



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 11<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2016

Ωρα έναρξης: 11.23 π.μ.

Αρ. 8

---

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα προ ημερησίας διατάξεως να αναφερθώ σε πέντε θέματα: στην Παγκόσμια Ημέρα κατά του Φασισμού και του Αντισημιτισμού, στη Διεθνή Ημέρα Ανάμνησης των θυμάτων των δύο παγκοσμίων πολέμων, στην επέτειο της ανακήρυξης του ψευδοκράτους, στην επέτειο εξέγερσης του Πολυτεχνείου και στην Παγκόσμια Ημέρα Προωρότητας.

Θα προχωρήσω στις δύο πρώτες επετείους καταρχάς, οι οποίες καθιερώθηκαν εις ανάμνησιν τραγικών γεγονότων του 20<sup>ού</sup> αι., γεγονότων που σημάδεψαν ανεξίτηλα την ιστορία της ανθρωπότητας.

Η Παγκόσμια Ημέρα κατά του Φασισμού και του Αντισημιτισμού καθιερώθηκε ως αποτρεπτική κάθε νέας γενοκτονίας, αφού ανακαλεί στη μνήμη μας τη Νύχτα των Κρυστάλλων, την εφιαλτική εκείνη νύχτα της 9<sup>ης</sup> Νοεμβρίου του 1938, που αποτέλεσε την απαρχή της οργανωμένης καταδίωξης και εξόντωσης των Εβραίων από τη ναζιστική Γερμανία. Έξι εκατομμύρια αριθμούν οι Εβραίοι που σκοτώθηκαν κατά τη διάρκεια του Δεύτερου Παγκόσμιου Πολέμου. Έξι εκατομμύρια, που προστέθηκαν στον τραγικό απολογισμό των θυμάτων των δύο παγκόσμιων πολέμων, εις ανάμνησιν των οποίων καθιερώθηκε η σημερινή παγκόσμια ημέρα.

Αγαπητοί συνάδελφοι, με την αναφορά αυτή δεν αποσκοπούμε απλώς σε μια τελετουργική απότιση φόρου τιμής στα ογδόντα ένα εκατομμύρια των θυμάτων των δύο μεγάλων πολέμων. Στόχος μας είναι να διακηρύξουμε ότι οι δύο αυτές παγκόσμιες ημέρες αποτελούν ευκαιρία για αναστοχασμό, για νέα θεώρηση καταστάσεων και πραγμάτων, από τον καθένα από εμάς, από τα οργανωμένα σύνολα, από τα οργανωμένα κράτη, από τους διεθνείς και περιφερειακούς οργανισμούς. Σήμερα η ανθρωπότητα απειλείται από την αναβίωση νεοφασιστικών και νεοναζιστικών ιδεών. Σήμερα πολεμικές συρράξεις μαίνονται σε πολλά μέρη του πλανήτη μας. Οφείλουμε λοιπόν όλοι μας να εργαστούμε για τη διασφάλιση της ειρήνης και της ασφάλειας για μας και τις μελλοντικές γενιές.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η διασφάλιση της ειρήνης και της ασφάλειας αποτελούν βασικό ζητούμενο και για το νησί μας. Την ερχόμενη Τρίτη, 15 Νοεμβρίου, συμπληρώνονται τριάντα τρία χρόνια από την ανακήρυξη του ψευδοκράτους στα κατεχόμενα εδάφη της Κύπρου, μια πράξη παράνομη, που παραβιάζει κατάφωρα τους κανόνες διεθνούς δικαίου.

Ως Βουλή των Αντιπροσώπων καταδικάζουμε εμφαντικά για μια ακόμη φορά την αποσχιστική ενέργεια της Τουρκίας και την καλούμε να εγκαταλείψει τις επεκτατικές της αξιώσεις εις βάρος της Κυπριακής Δημοκρατίας, αναλογιζόμενη ιδιαίτερα την κρίσιμη καμπή στην οποία βρίσκονται αυτή την περίοδο οι

συνομιλίες για το Κυπριακό. Παράλληλα, θέλουμε να επαναβεβαιώσουμε την προσήλωσή μας στον αγώνα για εξεύρεση μιας δίκαιης, βιώσιμης και λειτουργικής λύσης του Κυπριακού, που θα αίρει την κατοχή και θα αποκαθιστά τα ανθρωπίνια δικαιώματα όλου του λαού της Κύπρου, Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων, Μαρωνιτών, Αρμενίων και Λατίνων.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Στα πλαίσια της σημερινής συνεδρίας έχουμε χρέος να θυμηθούμε επίσης μια κορυφαία πράξη ηρωισμού της σύγχρονης ελληνικής ιστορίας, την εξέγερση των φοιτητών του Πολυτεχνείου το Νοέμβριο του 1973 ενάντια στο δικτατορικό καθεστώς της χούντας. Ως Βουλή αποτινουμε φόρο τιμής στην ελληνική νεολαία για τον αγώνα της ενάντια στο σκοταδισμό. Το Πολυτεχνείο, ως σύμβολο αντίστασης σε κάθε καταπίεση και στέρηση της ελευθερίας και ως υπόδειγμα υπεράσπισης της δημοκρατίας, ας αποτελέσει οδηγό για το δικό μας αγώνα για ελευθερία, δικαιοσύνη και αξιοπρέπεια.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σας καλώ τώρα να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη των θυμάτων της 9<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 1938, των ογδόντα και πλέον εκατομμυρίων θυμάτων των δύο παγκόσμιων πολέμων και των ηρώων του Πολυτεχνείου.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη.

Θα ήθελα, αγαπητοί συνάδελφοι, στο σημείο αυτό να αναφερθώ και στην Παγκόσμια Ημέρα Προωρότητας, που τιμάται στις 17 Νοεμβρίου. Πρόκειται για ένα σοβαρό πρόβλημα, αφού κάθε χρόνο στην Ευρωπαϊκή Ένωση γεννιούνται μισό εκατομμύριο πρόωρα νεογνά και στην Κύπρο, που σύμφωνα με τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας κατατάσσεται στη 13<sup>η</sup> σχετική θέση παγκοσμίως, ένα στα δέκα νεογνά γεννιέται πρόωρο. Η προωρότητα αποτελεί την πρώτη αιτία θανάτου των βρεφών. Όσα από αυτά επιβιώσουν ενδέχεται να αντιμετωπίσουν σοβαρά προβλήματα υγείας, όπως εγκεφαλική παράλυση, νοητική υστέρηση, απώλεια όρασης και ακοής, αναπνευστικές δυσκολίες. Όλοι μας λοιπόν, πολιτεία και κοινωνία, οφείλουμε να αναλάβουμε δράση για την καλύτερη δυνατή πρόληψη, θεραπεία και φροντίδα των πρόωρων παιδιών. Στον τόπο μας η Μονάδα Εντατικής Νοσηλείας Νεογνών του Μακάρειου Νοσοκομείου Λευκωσίας καταβάλλει υπεράνθρωπες προσπάθειες στον τομέα αυτό, γεγονός που οφείλουμε να σημειώσουμε.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Είναι με ιδιαίτερη χαρά που θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι στο πλαίσιο της 135<sup>ης</sup> Συνέλευσης της Διακοινοβουλευτικής Ένωσης, που πραγματοποιήθηκε προ ολίγων ημερών στη Γενεύη, η συνάδελφος μας κ. Σκευή Κούτρα Κουκουμά εξελέγη αντιπρόεδρος της Μόνιμης Επιτροπής Δημοκρατίας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, τιμώντας ιδιαίτερα τόσο τη χώρα μας όσο και την ίδια τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Εκ μέρους του σώματος επιθυμώ να συγχαρώ την κ. Κουκουμά για την εκλογή της, γεγονός που αναδεικνύει τη σημασία της εκπροσώπησης της Βουλής και εκτός κυπριακών συνόρων και δη στο πλαίσιο των εργασιών και δραστηριοτήτων του μεγαλύτερου διεθνούς κοινοβουλευτικού οργανισμού στον κόσμο.

Θερμά συγχαρητήρια, κυρία Κουκουμά, και πάλι για την εκλογή σας και κάθε επιτυχία στο σημαντικό έργο που έχετε να επιτελέσετε.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προ ημερησίας διατάξεως θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι έχει αποσταλεί από τον προεδρεύοντα της Δημοκρατίας προς τον προεδρεύοντα της Βουλής αναπομπή, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2016, για το νόμο που ψήφισε η Βουλή με τίτλο «Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Η αναπομπή εξετάστηκε σήμερα σε έκτακτη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος.

Θα εισηγούμουν η ολομέλεια να τοποθετηθεί σήμερα επί του αναπεμφθέντος νόμου. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος κατέθεσε την παρούσα έκθεση ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για λήψη τελικής απόφασης αναφορικά με την αναπομπή. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»**

**Παρόντες:**

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος  
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου  
Γιώργος Κάρουλλας  
Αννίτα Δημητρίου  
Νίκος Κέττηρος  
Ευανθία Σάββα

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης  
Μιχάλης Γιωργάλλας

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Κυριάκος Χατζηγιάννης  
Γιώργος Περδίκη

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Νοεμβρίου 2016, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων την 21<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2016 και αναπέμφθηκε από τον προεδρεύοντα της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, καθώς και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Υπενθυμίζεται ότι πρόκειται για πρόταση νόμου που κατατέθηκε από το βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, με σκοπό την τροποποίηση του περί Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων Νόμου, ώστε ο διευθυντής του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων να υποχρεούται, πριν από τη χορήγηση άδειας έργου υδροληψίας, άδειας υδροληψίας και άδειας έργου συγκράτησης, να εξασφαλίζει για σκοπούς έκδοσης των πιο πάνω αδειών τη σύμφωνη γνώμη της οικείας τοπικής αρχής και της αντίστοιχης αρδευτικής επιτροπείας.

Στα πλαίσια της εξέτασης των προνοιών της πρότασης νόμου από την επιτροπή, η τελευταία τροποποίησε το κείμενο αυτής, ώστε η εξασφάλιση των απόψεων των εν λόγω φορέων να αποτελεί προϋπόθεση και παράγοντα που λαμβάνονται υπόψη για λήψη απόφασης από το διευθυντή, αλλά οι απόψεις αυτές να μην είναι δεσμευτικές για τη χορήγηση ή την ανανέωση της σχετικής άδειας. Επιπρόσθετα, η επιτροπή αποφάσισε τη διαγραφή των προνοιών της πρότασης νόμου που αφορούσαν την υποχρέωση του αιτητή να καταθέτει στην αρμόδια αρχή τις απόψεις της οικείας αρχής τοπικής διοίκησης και της αντίστοιχης αρδευτικής επιτροπείας στο στάδιο της υποβολής των σχετικών αιτήσεων. Συναφώς, η επιτροπή διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου σύμφωνα με τα πιο πάνω, προωθώντας το στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

Οστόσο, όπως είναι γνωστό, κατά τη συζήτηση επί των προνοιών αυτής στην ολομέλεια του σώματος, με τροπολογία στην πρόταση νόμου, η οποία εγκρίθηκε κατά πλειοψηφία, το κείμενο της πρότασης νόμου διαμορφώθηκε με τρόπο ώστε, στις περιπτώσεις αίτησης για άδεια έργου υδροληψίας, ο διευθυντής του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων να ζητά, για σκοπούς λήψης σχετικής απόφασης, τις απόψεις της οικείας αρχής τοπικής διοίκησης και της αντίστοιχης αρδευτικής επιτροπείας και κατά την εξέταση τέτοιας αίτησης να αξιολογεί, να σταθμίζει και να λαμβάνει δεόντως υπόψη μεταξύ άλλων τις εν λόγω απόψεις, εφόσον αυτές υποβάλλονται εντός των καθορισμένων χρονικών πλαισίων και ως εκ τούτου ψηφίστηκε ο αναπεμφθείς νόμος από την ολομέλεια του σώματος σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Ο προεδρεύων της Δημοκρατίας με επιστολή του ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2016 ανέπεμψε το νόμο αυτό.

Ο λόγος της αναπομπής, όπως αυτός αναφέρεται στην επιστολή του προεδρεύοντος της Δημοκρατίας προς τον προεδρεύοντα της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2016, ο οποίος παρατίθεται αυτούσια, είναι ο ακόλουθος:

«[...] 2.1 Σύμφωνα με τον αναπεμπόμενο νόμο, ο διευθυντής του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων υποχρεούται να ζητά τις απόψεις της οικείας τοπικής διοίκησης και της αντίστοιχης αρδευτικής επιτροπείας, τις οποίες και πρέπει να λαμβάνει υπόψη στη λήψη απόφασης για έκδοση άδειας υδροληψίας.

2.2 Οστόσο, η αδειοδότηση έργων υδροληψίας είναι ενιαία και βασίζεται στην πολιτική που διαμορφώθηκε από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και εγκρίθηκε από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και εφαρμόζεται σε αμιγώς επιστημονικά κριτήρια.

2.3 Επιπλέον, η Δημοκρατία έχει υποχρέωση έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως προκύπτει από την Οδηγία 2000/60/ΕΚ (στο εξής "η Οδηγία"), να σταματήσει την υπεράντληση των υδροφορέων της, ώστε αυτοί να αρχίσουν να ανακάμπτουν.

2.4 Η αιτιολογική σκέψη 25 της Οδηγίας επιβεβαιώνει ότι οι περιβαλλοντικοί στόχοι πρέπει να ορίζονται κατά τρόπο ώστε να εξασφαλίζεται η επίτευξη της καλής ποιότητας των υπόγειων υδάτων σε όλη την Ένωση και η αποτροπή της επιδεινώσεως της καταστάσεως των υδάτων σε επίπεδο της Ένωσης.

2.5 Σύμφωνα με το άρθρο 1 της Οδηγίας-

«σκοπός της παρούσας Οδηγίας είναι η θέσπιση πλαισίου για την προστασία των εσωτερικών επιφανειακών, των μεταβατικών, των παράκτιων και των υπόγειων υδάτων, το οποίο:

- α) *να αποτρέπει την περαιτέρω επιδείνωση, να προστατεύει και να βελτιώνει την κατάσταση των υδάτινων οικοσυστημάτων, καθώς και των αμέσως εξαρτώμενων από αυτά χερσαίων οικοσυστημάτων και υγροτόπων σε ό,τι αφορά τις ανάγκες του σε νερό».*

2.6 Το άρθρο 4 της Οδηγίας προβλέπει ότι-

«1. Προκειμένου να καταστούν λειτουργικά τα προγράμματα για τη λήψη μέτρων που καθορίζονται στα σχέδια διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού:

- α) για τα επιφανειακά ύδατα  
β) για τα υπόγεια ύδατα,  
i) τα κράτη μέλη λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα, ώστε να προληφθεί ή να περιορισθεί η διοχέτευση ρύπων στα υπόγεια ύδατα και να προληφθεί η υποβάθμιση της κατάστασης όλων των συστημάτων των υπόγειων υδάτων, με την επιφύλαξη της εφαρμογής των παραγράφων 6 και 7 και με την επιφύλαξη της παραγράφου 8 του παρόντος άρθρου, καθώς και με την επιφύλαξη της εφαρμογής του άρθρου 11, παράγραφος 3, στοιχείο i)».

2.7 Δεδομένου ότι οι άδειες υδροληψίας μπορούν να επηρεάσουν δυσμενώς την κατάσταση των υπογείων υδάτων της Δημοκρατίας, αυτά εμπίπτουν στην υποχρέωση προς πρόληψη της υποβάθμισης της κατάστασής τους, η οποία παραμένει δεσμευτική σε κάθε στάδιο της εφαρμογής της Οδηγίας.

2.8 Για το λόγο αυτό, η αρμόδια αρχή εφαρμόζει αυστηρά κριτήρια για την αδειοδότηση νέων έργων υδροληψίας και γίνεται προσπάθεια ελέγχου της άντλησης από τις ήδη αδειοδοτημένες γεωτρήσεις.

2.9 Η κάθε κοινότητα και/ή αρδευτική επιτροπεία, ως εκ της φύσης των καθηκόντων της, στερείται του αναγκαίου επιστημονικού υποβάθρου, για να συνεισφέρει στη λήψη αποφάσεων επί αιτήσεων αδειών υδροληψίας κατά τρόπο που να συμφωνούν με την υποχρέωση της Δημοκρατίας να διαχειρίζεται τα ύδατα κατά τρόπο ενιαίο, συνεκτικό και με απώτερο σκοπό την αποτροπή της επιδεινώσεως της καταστάσεως των υπογείων υδάτων και την ανάκαμψη των υδροφορέων σύμφωνα με τις διατάξεις της Οδηγίας.

2.10 Αντίθετα, η κάθε κοινότητα και/ή αρδευτική επιτροπεία, λόγω της κατά τόπο περιορισμένης έκτασης των αρμοδιοτήτων της, μπορεί να προσφέρει μόνο αποσπασματική άποψη επί αίτησης υδροληψίας, χωρίς να μπορεί να αξιολογήσει τον ευρύτερο, συνεκτικό και μακροπρόθεσμο αντίκτυπο επί της κατάστασης των υπογείων υδάτων και τις πιθανές βραχυπρόθεσμες και μακροπρόθεσμες αρνητικές επιπτώσεις στην ανάκαμψη των υδροφορέων της Δημοκρατίας.

2.11 Η Δημοκρατία, όπως κάθε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έχει υποχρέωση να απέχει από τη λήψη μέτρων που μπορούν να θέσουν σε κίνδυνο την επίτευξη των στόχων που επιδιώκονται με την Οδηγία. Η μη τήρηση της υποχρέωσης αυτής μπορεί να αποτελέσει αυτοτελή παράβαση του ενωσιακού δικαίου. Η υποχρέωση αυτή υφίσταται, όταν, κατά τη νομοθετική δραστηριότητα των κρατών μελών, διαφαίνεται ότι τα εθνικά μέτρα μπορεί να έχουν ως συνέπεια τον αρνητικό επηρεασμό της επίτευξης και/ή ολοκλήρωσης του σκοπού του ευρωπαϊκού δικαίου εν προκειμένω της Οδηγίας.

2.12 Δεδομένου ότι ο αναπεμπόμενος νόμος εισάγει διαδικασία η οποία δυσχεραίνει το ρόλο της αρμόδιας αρχής, η οποία είναι ως εκ της πραγματογνωμοσύνης της αρμόδια, αυτός εισάγει διαδικασία, η οποία αφενός είναι γραφειοκρατική και αχρείαστη, υπό την έννοια ότι δεν προσφέρει στην αξιολόγηση των αιτήσεων βάσει επιστημονικών κριτηρίων και αφετέρου δημιουργεί κίνδυνο δημιουργίας πελατειακών σχέσεων μεταξύ των πολιτών που αιτούνται ή έχουν συμφέρον από την έγκριση άδειας υδροληψίας και των οικείων τοπικών διοικήσεων και των αντίστοιχων αρδευτικών επιτροπειών.

2.13 Κατά συνέπεια, ο αναπεμπόμενος νόμος μπορεί να οδηγήσει σε αρνητικό επηρεασμό της επίτευξης και/ή ολοκλήρωσης του σκοπού του ευρωπαϊκού δικαίου, θέτοντας σε κίνδυνο την επίτευξη των στόχων που επιδιώκονται με την Οδηγία. [...]».

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του θέματος από την επιτροπή η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι, με βάση την επιστολή του προεδρεύοντος της Δημοκρατίας, σχετικά με την αναπομπή δεν εγείρεται οποιοδήποτε θέμα αντισυνταγματικότητας του αναπεμφθέντος νόμου, ωστόσο προκύπτει πρόβλημα στην αποτελεσματική εφαρμογή της σχετικής ευρωπαϊκής Οδηγίας και στην επίτευξη των στόχων της.

Περαιτέρω, η ίδια επισήμανε μεταξύ άλλων ότι με τις εν λόγω ρυθμίσεις δημιουργείται αυξημένη γραφειοκρατία στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, καθώς το τμήμα πρέπει να αξιολογεί τις απόψεις που θα εκφράζονται και να αιτιολογείται ο λόγος υιοθέτησης ή απόρριψης αυτών.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων δήλωσαν μεταξύ άλλων ότι με τις εν λόγω ρυθμίσεις το τμήμα θα υποχρεούται να αναμένει τις απόψεις των αρχών τοπικής διοίκησης και των αρδευτικών επιτροπών πριν από την έκδοση οποιασδήποτε απόφασης, κάτι το οποίο θα δημιουργεί καθυστέρηση στην εξέταση των αιτήσεων, για τις οποίες πρέπει να παρέχεται σχετική απάντηση προς τον αιτητή εντός των καθορισμένων χρονικών πλαισίων. Επιπροσθέτως, σημείωσαν ότι ο νόμος παρέχει εξουσία στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων να ζητά τις απόψεις οποιωνδήποτε προσώπων, όποτε το κρίνει αυτό αναγκαίο.

Με βάση τα πιο πάνω, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν μεταξύ άλλων την άποψη ότι σκοπός των προτεινόμενων ρυθμίσεων είναι η παραχώρηση δικαιώματος στις αρχές τοπικής διοίκησης και στις αρδευτικές επιτροπές να εκφράζουν απόψεις σε σχέση με αιτήσεις αδειοδότησης έργων υδροληψίας, χωρίς αυτές να είναι δεσμευτικές για την αδειοδοτούσα αρχή. Περαιτέρω, επισήμαναν ότι με τον τρόπο αυτό οι εν λόγω φορείς θα μπορούν να συνδράμουν το έργο της αρμόδιας αρχής παρέχοντας πληροφορίες και στοιχεία, ώστε να καθίστανται εφικτές η ορθότερη αδειοδότηση έργων υδροληψίας και η καλύτερη διαχείριση των υδάτινων πόρων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της αναπομπής.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών τάχθηκε εναντίον της αναπομπής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος καταθέτει την παρούσα έκθεση ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για λήψη τελικής απόφασης αναφορικά με την αναπομπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι! Για την αναπομπή δε θέλει κανένας να μιλήσει; Απλώς πάμε σε ψηφοφορία;

Ο κ. Περδίκης θέλει να μιλήσει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τζιαι εννά αρχίσουν οι άλλοι πίσω μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν θέλουν.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λοιπόν, ως εισηγητής της πρότασης, κύριε Πρόεδρε, και έχοντας ακούσει τις απόψεις των αρμοδίων, θα πω ότι η πρόταση αυτή ψηφίστηκε σε νομοθεσία από την ολομέλεια ομόφωνα σχεδόν...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όχι ομόφωνα!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...σχεδόν, γιατί είχε τη λογική ότι η διοίκηση, πριν πάρει την απόφασή της, έπρεπε να ακούσει τη γνώμη των άμεσα ενδιαφερομένων, των εμπλεκόμενων, που είναι οι τοπικές κοινωνίες και τα αρδευτικά τμήματα, για την αδειοδότηση γεωτρήσεων.

Έρχεται μία αναπομπή. Αναπέμπει ο Πρόεδρος μία νομοθεσία η οποία στηρίζεται πάνω στη λογική της δημοκρατίας και της διαφάνειας, χωρίς να επικαλείται συνταγματικό κώλυμα, χωρίς να επικαλείται νομικό κώλυμα. Ήταν σαφές και είναι σαφές από την αναπομπή ότι δεν παραβιάζεται καμία Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεν παραβιάζεται κανένας άλλος νόμος, δεν παραβιάζεται κανένα άρθρο του συντάγματος. Επικαλούνται ότι επικαλέστηκαν ευθύς εξαρχής, ότι θα προκληθεί περισσότερη γραφειοκρατία, γιατί, λέει, το Τμήμα Υδάτων θα ενημερώνει και θα περιμένει την άποψη της τοπικής αρχής και του αρδευτικού τμήματος. Σημειώστε, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι μας είπαν πριν λίγο στην επιτροπή ότι τα αρδευτικά τμήματα ούτως ή άλλως τα ενημερώνουν και περιμένουν την απάντησή τους. Δεν παίρνουν απόφαση, λέει, αν δεν

ενημερώσουν και αν δεν πάρουν απάντηση από τα αρδευτικά τμήματα. Άρα, είναι μία διαδικασία που ήδη την κάνουν.

Όσον αφορά τις κοινότητες, λέει, πιθανόν να επηρεάζεται η επιστημονική μας απόφαση, γιατί μπορεί κάποιος κοινοτάρχης να μας πει «ε, δώστε του τούντου αθρώπου, γιατί έν' πολύτεκνος, γιατί πεινά ο άνθρωπος τζιαι πρέπει να συνεχίσει να καλλιεργεί τα χωράφκια του» και πιθανόν να επηρεαστεί η επιστημονική μας άποψη τζιαι γνώση. Αν είναι έτσι που επηρεάζεται η επιστημονική άποψη τζιαι η γνώση των διοικούντων σε αυτή τη χώρα, χαλάλι, κύριε Πρόεδρε! Αλλά νομίζω είναι για άλλους λόγους που επηρεάζονται συχνά οι επιστημονικές απόψεις των διοικούντων σε αυτή τη χώρα και όχι για να κάνουν το χατίρι σε κάποιο πολύτεκνο οικογενειάρχη, Γιώργο.

Η άποψη η δική μου είναι ότι πρόκειται απλά για μία αντίδραση ενός κατεστημένου, το οποίο βλέπει να απειλείται το βασίλειο. Το βασίλειο που λέγεται "Τμήμα Υδάτων". Δε θέλει να του δίνει ο απλός λαός, το πόπολο. Το γκουβέρνο δε θέλει να του λείι το πόπολο τη γνώμη του. Ούτε καν τη γνώμη του δε θέλει να ακούει! Όχι να την υπακούει, να την ακούει. Το γκουβέρνο ενοχλείται που υπάρχει το πόπολο, γι' αυτό το γκουβέρνο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδικη, έχουμε μία αναπομπή. Να μιλήσετε για τους λόγους της αναπομπής, γιατί άλλα...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, εξηγώ γιατί δε δέχομαι την αναπομπή. Γιατί προσβάλει τη δική μου αντίληψη για τη δημοκρατία. Που η δημοκρατία πρέπει να στηρίζεται στις αρχές της ανοχής, της διαφάνειας και του σεβασμού του απλού πολίτη. Και, όταν δεν υπάρχουν σοβαρά προβλήματα -και δεν υπάρχουν σοβαρά προβλήματα, αποδείχτηκε από τη διαδικασία της επιτροπής Περιβάλλοντος πριν λίγο- και ούτε νομικά προβλήματα ούτε συνταγματικά κωλύματα, δεν μπορούμε νομίζω ως βουλευτές να δεχτούμε απλά να επιβραβεύουμε τον εσιθελισμό του οποιουδήποτε μικρού ή μεγάλου σατράπη της δημόσιας υπηρεσίας!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ποιοι άλλοι θέλουν να μιλήσουν;

Παρακαλώ κατάλογο.

Ο κ. Αδάμου, ο κ. Θεοπέμπτου, ο κ. Γιωργάλλας, ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Πιτκοκοπίτης.

Υπάρχει άλλος;

Ο κ. Λιλλήκας, ο κ. Κυπριανού, ο κ. Χατζηγιάννης, η κ. Δημητρίου.

Άφησα κανέναν πίσω;

Όχι.

Ο κ. Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Ούτε αν ήταν προϋπολογισμός, δε θα είχε τόσους ομιλητές!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προσπαθήστε να περιορίζετε στα δυο-τρία λεπτά, σας παρακαλώ. Δύο, ει δυνατόν.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Προκοπίου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, κύριε Προκοπίου, τον τζιαιρόν που σου έλεγα να έρτεις γραμματέας δα πάνω να βάλεις λίην τάξη, αρνήθηκες.

Ναι, παρακαλώ, κύριε Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, εγώ έθθα μιλήσω ούτε για βασιλεία ούτε για αυτοκρατορίες. Εγώ θα μιλήσω με τη γλώσσα της απλής λογικής. Είναι κάτι που γίνεται αυτό που ψηφίσαμε την προηγούμενη φορά, που δεν είναι θεσμοθετημένο. Ζητούμε να ακούεται η τοπική αυτοδιοίκηση. Να ακούσουν τη γνώμη της, η οποία, ειρήσθω εν παρόδω, δεν είναι δεσμευτική. Δε δεσμεύει τίποτε το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων η γνώμη της τοπικής αρχής. Στην αναπομπή ο Πρόεδρος επικαλείται το ότι μπορεί να δημιουργηθούν γραφειοκρατικά εμπόδια και έτσι να καθυστερήσει η οποιαδήποτε εφαρμογή του εθνικού σχεδίου για τα ύδατα επ' ευκαιρία τούτου. Αλλά πώς να καθυστερήσει -εβάλαμεν τζιαι χρονικό περιθώριο των τριάντα ημερών- όταν, για να δώκεις μιαν άδεια, θα χρειαστεί το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων τρεις μήνες; Δηλαδή οι τριάντα μέρες μάς εμαράναν για κάτι το οποίο, όπως είπε ο κ. Περδίκης, ούτως ή άλλως γίνεται ατύπως τωρά;

Εγώ καταλαβαίνω και τις ανησυχίες των συναδέλφων του Δημοκρατικού Συναγερμού, που τις εξέφρασαν. Όμως, κατά τη δική μου άποψη, είναι υπερβολικές. Απλώς, εδώ ζητούμε να ρωτήσουμε και τους ανθρώπους. Λέει «μα, δεν μπορούμε να πάμε κόντρα στις επιστημονικές μελέτες που έχουν γίνει, στη χαρτογράφηση των υπογείων νερών, την επιστημονικότητα». Πολλές φορές, αγαπητοί συνάδελφοι, η επιστημονικότητα έρχεται σε ευθεία σύγκρουση με τους ανθρώπους που είναι οι κάτοικοι της περιοχής, που μπορεί να ξέρουν τζιαι παραπάνω. Γιατί λοιπόν να μην πουν τη γνώμη τους οι άνθρωποι; Η οποία, ειρήσθω εν παρόδω, ξαναλέω, δεν είναι δεσμευτική.

Γι' αυτό το λόγο εμείς θα απορρίψουμε την αναπομπή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Ιδιαίτερα όταν επαναλαμβάνετε τα ίδια επιχειρήματα, προσπαθήστε να είσαστε πιο σύντομοι. Το λέω αυτό για τους επόμενους, όχι για τους προηγούμενους.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Εδώ έχουμε μια νομοθεσία η οποία αναφέρεται σε περιβαλλοντικό θέμα για το οποίο το κράτος, η Κύπρος έχει κυρώσει με νόμο μία νομοθεσία η οποία λέει ότι, όσον αφορά ειδικά τα περιβαλλοντικά θέματα θα πρέπει να δίνουμε την πληροφόρηση στο κοινό, να τους δίνουμε την ευκαιρία να συμμετέχουν -προσέξτε- στη λήψη απόφασης. Και μάλιστα τους έχουμε δώσει και το δικαίωμα να μας παίρνουν δικαστήριο, αν διαφωνούν με αυτή τη λήψη απόφασης. Εδώ έχουμε μία απλή, στην πιο απλή της μορφή, διαβούλευση. Πριν πάρει την τελική του απόφαση, το τμήμα ζητά άποψη επί των αρδευτικών συστημάτων. Διερωτώμαι: Τούτο το κομμάτι γιατί ενοχλεί; Μας είχαν πει: «Μα, ξέρετε, δεν είναι ειδικό!». Η νομοθεσία δε λέει ότι, όταν κάμνεις διαβούλευση, κάθονται κάτω στη διαβούλευση μόνο οι ειδικοί! Μπορεί να είναι οποιοσδήποτε από το κοινό. Δε λέει "ειδικός" στη δημόσια διαβούλευση!

Επομένως, κατά την ταπεινή μου άποψη, οι αναφορές που γίνονται στην αναπομπή για επηρεασμό, για παρεμπόδιση του έργου και για την οδηγία πλαίσιο για τα νερά δε στέκουν σε μια απλή ενημέρωση για το ότι πρόκειται να πάρουμε τούτη την απόφαση και ζητούμε άποψη για τούτο το θέμα. Για τούτο το λόγο θεωρώ ότι αυτή η αναπομπή είναι χωρίς κανένα υπόβαθρο για υποστήριξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεοπέμπτου.

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εγώ θα υιοθετήσω όλα όσα είπε ο πρόεδρος της επιτροπής. Ουσιαστικά, δεν κάναμε τίποτα διαφορετικό απ' αυτό το οποίο γίνεται, χωρίς να είναι καταγραμμένο στη νομοθεσία. Και σήμερα δηλαδή ζητούνται, όπου κρίνει το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, απόψεις από τις τοπικές αρχές. Απλά, εμείς είπαμε ότι μέσα σε ένα περιβάλλον ανομβρίας, ξηρασίας, απερίημωσης είναι καλά αυτοί που δίνουν τις άδειες για ανόρυξη διατρήσεων να μπορούν να παίρνουν, να ζητούν και τις απόψεις της τοπικής αρχής, που έχει περισσότερα δεδομένα, για να παίρνουν πιο σοφές αποφάσεις.

Εν πάση περιπτώσει, σήμερα δε μας έπεισαν ούτε οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας αλλά ούτε του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, οι οποίοι εντόπισαν το πρόβλημα και παραδέχτηκαν ότι είναι γραφειοκρατικό, όχι συνταγματικό ή άλλο, ώστε να δικαιολογείται η αναπομπή. Γι' αυτό το λόγο εμείς θα την καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι ο συνάδελφος ο κ. Αδάμου έχει τεκμηριώσει κατά τον καλύτερο δυνατόν τρόπο το γιατί θα πρέπει αυτή η αναπομπή να καταψηφιστεί. Και μακάρι τα συμφέροντα του κατεστημένου να κινδύνευαν από τις εισηγήσεις των κοινοταρχών και των απλών πολιτών!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Χ. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, υιοθετούμε πλήρως την τοποθέτηση του προέδρου της επιτροπής, του κ. Αδάμου. Και σίγουρα δεν έχουμε πεισθεί από τους λόγους που αναφέρονται στην αναπομπή του Προέδρου, ότι με το να έχει άποψη η τοπική αρχή κινδυνεύει η διαχείριση των υδάτων του τόπου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σε μια περίοδο που οι πολίτες αμφισβητούν το νόημα της πολιτικής, εξού και αυξάνεται η αποχή από τις εκλογές, μου προκαλεί -και μας προκαλεί και ως Συμμαχίας Πολιτών- πραγματικά εντύπωση το ότι η εκτελεστική εξουσία, η κυβέρνηση ενοχλείται απλά από την έκφραση άποψης. Όχι από τη συναπόφαση, απλά από το να ακουστεί η άποψη των τοπικών αρχών. Τίποτε άλλο. Εάν η γραφειοκρατία εξαντλείτο σε τριάντα ημερών χρόνο, στην Κύπρο δε θα υπήρχε γραφειοκρατία: θα ήμασταν το πλέον αποτελεσματικό κράτος. Γι' αυτό το λόγο μάλλον μου θυμίζει εθισελική -για να μην πω "αυταρχική"- προσέγγιση από πλευράς της κυβέρνησης απέναντι στους πολίτες και την τοπική κοινωνία, γι' αυτό και ως Συμμαχία Πολιτών θα την καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είναι εκπληκτικό, κύριε Πρόεδρε, πραγματικά από το "περιβαλλοντικό" κόμμα της Κύπρου να ακούς, όταν μιλά για τον Ενιαίο Φορέα Υδάτων, ότι πρόκειται για βασιλείο. Να θυμίσω τη συζήτηση και την επιχειρηματολογία του Κινήματος των Οικολόγων, όταν θα εψηφίζετο ο Ενιαίος Φορέας Υδάτων, πόσο σημαντικός περιβαλλοντικά ήταν, ακριβώς για να προστατεύσουμε τα υπόγεια και επιφανειακά ύδατα αυτού του τόπου. Ε, γιατί δημιουργήσαμε τον Ενιαίο Φορέα Υδάτων, αν η θέση μας ήταν υπέρ αυτού που λειτουργούσε πριν από πολλά χρόνια, δηλαδή μέσω των επαρχιακών διοικήσεων, των κοινοταρχών να αποφασίζεται πού θα γίνονται διατρήσεις; Το αλλάξαμε, ακριβώς γιατί θέλαμε ενιαία διαχείριση! Και βεβαίως συνεχίζεται η διαβούλευση με τις κοινότητες για οποιαδήποτε απόφαση του Ενιαίου Φορέα Υδάτων. Δε σημαίνει όμως ότι η διαβούλευση πρέπει να γίνει υποχρεωτική και πρέπει να λαμβάνουμε και τη σύμφωνη γνώμη των κοινοταρχών. Και μακάρι να ήταν το επιχείρημα αυτό το οποίο λέει ο κ. Περδίκης, ότι δηλαδή κάποιος φτωχός κ.λπ.! Δυστυχώς όμως γνωρίζουμε ότι δεν είναι αυτή η πραγματικότητα. Η πραγματικότητα είναι ότι ο κοινοτάρχης, όταν μπει, διότι είναι αιρετός, διότι ψηφίζεται, όταν έχει πιέσεις πολιτικές από συγκεκριμένους ψηφοφόρους στην κοινότητά του, ε, θα συναινέσει εναντίον της λογικής και του δημόσιου οφέλους, που θα είναι "ναι" ή "όχι" στην οποιαδήποτε γεώτρηση. Γι' αυτό το λόγο αυτά τα επιχειρήματα είχαν εκφραστεί και ήταν ο λόγος που είχαμε δημιουργήσει τον Ενιαίο Φορέα Υδάτων, για να μην υπάρχει καμία απολύτως εξάρτηση από πελατειακές σχέσεις. Είχαμε επιχειρηματολογήσει και κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας. Εμείς θα στηρίξουμε την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Δε θέλει να μιλήσει.



Η κ. Αννίτα Δημητρίου.

Δε θέλει να μιλήσει.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους εναντίον, δεκαέξι ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η αναπομπή απορρίπτεται.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία.

Τα πρώτα δύο θέματα είναι εξ αναβολής και πιτλοφορούνται «Ο περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, και «Ο περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου και πάλι του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Παρακαλώ, να διαβαστεί ο σκοπός από το γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε να διευκρινιστεί η φύση και η έκταση της εξουσίας του Γενικού Ελεγκτή για την άσκηση διαχειριστικού ελέγχου στη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»**

**Παρόντες:**

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούττας

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Στέφανος Στεφάνου

Γιώργος Πεردίκης

Άριστος Δαμιανού

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Αντρέας Καυκαλιάς

Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή από το βουλευτή κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο

διάστημα μεταξύ 3<sup>ης</sup> και 31<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2016. Σημειώνεται ότι η δεύτερη πρόταση νόμου κατατέθηκε σε κατοπινό στάδιο και τέθηκε προς συζήτηση μόνο κατά τη συνεδρία της επιτροπής ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2016.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών των προτάσεων νόμου ενώπιον της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Επιτροπείας της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ, ο γενικός διευθυντής της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ (ΣΚΤ) και εκπρόσωποι της Συνεργατικής Κεντρικής Εταιρείας Συμμετοχών Λτδ (ΣΥΚΕΣΥ).

Γενικότερος σκοπός και των δύο προτάσεων νόμου είναι η -για λόγους που θα επεξηγηθούν πιο κάτω- μη διενέργεια ελέγχων από πλευράς Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας στη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα.

Ειδικότερα, σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, είναι η τροποποίηση του περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων Νόμου, ώστε να διευκρινιστεί η φύση και η έκταση της εξουσίας του Γενικού Ελεγκτή για την άσκηση διαχειριστικού ελέγχου στη ΣΚΤ.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου, ώστε η ΣΚΤ, η οποία, σύμφωνα με τον περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμο, θεωρείται αδειοδοτημένο πιστωτικό ίδρυμα (ΑΠΙ), να μην υπόκειται στην υποχρέωση υποβολής στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας οικονομικών καταστάσεων προς έλεγχο, εφόσον η ΣΚΤ, ως ΑΠΙ, υπόκειται στον έλεγχο και στην εποπτεία της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και παράλληλα, ως συστημικό ΑΠΙ, εποπτεύεται απευθείας από τον Ενιαίο Εποπτικό Μηχανισμό της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Σύμφωνα με τις αιτιολογικές εκθέσεις που συνοδεύουν τις προτάσεις νόμου, αλλά και τα όσα δήλωσε ο εισηγητής τους κατά τη συζήτηση που διεξήχθη για το εν λόγω θέμα, με βάση το υφιστάμενο νομικό καθεστώς και σε περίπτωση που αυτό δεν τροποποιηθεί, θα συνεχίσουν να ισχύουν τα ακόλουθα αρνητικά φαινόμενα:

1. Η ΣΚΤ θα υπόκειται σε έλεγχο και εποπτεία από ένα μεγάλο αριθμό εποπτικών οργάνων και αρχών, τόσο σε εθνικό όσο και σε ευρωπαϊκό επίπεδο, γεγονός το οποίο δυσχεραίνει σημαντικά την εύρυθμη λειτουργία της, καθώς και την απαιτούμενη ευελιξία που πρέπει να διαθέτει ένα πιστωτικό ίδρυμα στο ιδιαίτερα ανταγωνιστικό περιβάλλον που λειτουργεί.

Σημειώνεται ότι, στο παρόν στάδιο και με βάση το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, η ΣΚΤ, πέραν του ελέγχου που ασκείται σε αυτήν από την Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, υπόκειται επιπρόσθετα σε ελέγχους από:

- α. την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, δυνάμει των διατάξεων του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου,
  - β. τον Ενιαίο Εποπτικό Μηχανισμό της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, ως συστημικό ΑΠΙ, με βάση το σχετικό ευρωπαϊκό κανονισμό [Κανονισμός (ΕΕ) αριθμ. 1024/2013],
  - γ. τον Ενιαίο Μηχανισμό Εξυγίανσης [Κανονισμός (ΕΕ) αριθμ. 806/2014],
  - δ. τέσσερις ανεξάρτητες μονάδες εσωτερικού ελέγχου (Μονάδα Εσωτερικής Επιθεώρησης, Μονάδα Διαχείρισης Κινδύνων, Μονάδα Κανονιστικής Συμμόρφωσης και Μονάδα Ασφάλειας Πληροφοριών),
  - ε. εξωτερικούς ελεγκτές και
  - στ. την Ευρωπαϊκή Επιτροπή μέσω ανεξάρτητου ελεγκτικού οίκου (Εντολοδόχος Παρακολούθησης).
2. Η ΣΚΤ συνεχίζει να τίθεται υπό καθεστώς άνισης μεταχείρισης αναφορικά με τις εμπορικές και επιχειρηματικές της δραστηριότητες σε σχέση με άλλα ΑΠΙ που δραστηριοποιούνται στην Κυπριακή Δημοκρατία, καθότι υπόκειται σε πολύ περισσότερους ελέγχους και περιορισμούς, ακόμα και όσον αφορά τις απλές καθημερινές της δραστηριότητες (day to day business).
  3. Παραβιάζονται πρόνοιες του Μνημονίου Συναντίληψης με βάση τις οποίες συμφωνήθηκε ότι η ΣΚΤ πρέπει να αφηθεί να λαμβάνει μόνη της τις πλέον συμφέρουσες γι' αυτήν επιχειρηματικές αποφάσεις, χωρίς οποιαδήποτε παρέμβαση.
  4. Παραβιάζονται οι όροι και οι δεσμεύσεις που έχει συνυπογράψει η Κυπριακή Δημοκρατία με τη ΣΚΤ, όπως αυτά διατυπώνονται στον Κατάλογο Δεσμεύσεων (Relationship Framework Agreement), στον οποίο προβλέπεται μεταξύ άλλων η λειτουργία της ΣΚΤ με όρους αγοράς ("operates on market terms").

Ο εισηγητής των προτάσεων νόμου, πέραν των πιο πάνω θεμάτων στα οποία έκανε αναφορά, δήλωσε ότι δεν είναι πρόθεση του νομοθέτη να αφαιρέσει εξουσίες ή να αποδυναμώσει καθ' οιονδήποτε τρόπο το

θεσμό του Γενικού Ελεγκτή, τον οποίο σέβεται απόλυτα. Στόχος του είναι η στα πλαίσια της νομιμότητας ομαλότερη λειτουργία της ΣΚΤ, χωρίς να παραβιάζονται βασικές αρχές της ίσης μεταχείρισης, οι κανόνες της αγοράς, αλλά και υπηρεσιακές και άλλες δεσμεύσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Επιπρόσθετα, ο εισηγητής των προτάσεων νόμου δήλωσε ότι σε καμία περίπτωση δεν αμφισβητείται το εύρος της εξουσίας που διά νόμου παρέχεται και ορθά εφαρμόζεται από το Γενικό Ελεγκτή κατά τη διαδικασία των ελέγχων που ασκεί στη ΣΚΤ, αλλά οι νομοθετικές ρυθμίσεις που προτείνονται αποσκοπούν στην επίλυση ουσιαστικών και καθημερινών προβλημάτων που αντιμετωπίζει λόγω του υφιστάμενου νομικού πλαισίου ο συνεργατισμός.

Ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής για το εν λόγω θέμα, δήλωσε μεταξύ άλλων ότι η Ελεγκτική Υπηρεσία σε καμία περίπτωση δε θα επιθυμούσε είτε διά των πράξεών της είτε διά των ελέγχων που διενεργεί να θέσει καθ' οιονδήποτε τρόπο σε κίνδυνο μια συστημική τράπεζα του μεγέθους της ΣΚΤ, με ό,τι αυτό και αν συνεπάγεται. Σύμφωνα με τον ίδιο, η Ελεγκτική Υπηρεσία διεξάγει τους ελέγχους οι οποίοι ρητά επιτρέπονται από την ισχύουσα νομοθεσία, ενεργώντας πλήρως εντός των εξουσιών που της παρέχονται βάση αυτής.

Η ΣΚΤ, όπως δήλωσε ο ίδιος αξιωματούχος, θεωρείται με βάση την ισχύουσα νομοθεσία κρατική επιχείρηση, καθότι το 99% του μετοχικού της κεφαλαίου ανήκει στο κράτος, εφόσον η Κυπριακή Δημοκρατία - και κατ' επέκταση ο φορολογούμενος πολίτης- όπως είναι γνωστό στήριξε το συνεργατισμό με ποσό ύψους €1,7 δις. Συνεπώς, ως κρατική επιχείρηση η οποία διαχειρίζεται δημόσιο χρήμα πρέπει να ελέγχεται από την αρμόδια αρχή της Δημοκρατίας.

Με τις προτεινόμενες προτάσεις νόμου, όπως δήλωσε περαιτέρω ο ίδιος, αφαιρείται από την Ελεγκτική Υπηρεσία η αρμοδιότητα άσκησης τόσο του διαχειριστικού όσο και του οικονομικού ελέγχου. Αυτό, κατά την άποψη του εν λόγω αξιωματούχου, θα έχει σοβαρές επιπτώσεις όσον αφορά την ενημέρωση των πολιτών, τη λογοδοσία και τη διαφάνεια για τυχόν φαινόμενα κακοδιαχείρισης ή παρατυπίες που θα μπορούσαν να εντοπιστούν και δη στη μεγαλύτερη επιχείρηση που έχει αυτή τη στιγμή υπό την ιδιοκτησία του ο Κύπριος πολίτης, με ενεργητικό €14-15 δις.

Ο Γενικός Ελεγκτής δήλωσε επίσης ότι την πιο πάνω θέση όσον αφορά την εξουσία του να ασκεί τους ελέγχους αυτούς στη ΣΚΤ επιβεβαίωσε και μέσω δύο γνωματεύσεών του, ημερομηνίας 30<sup>ης</sup> Αυγούστου και 21<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2016, αντίστοιχα, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας.

Στις εν λόγω γνωματεύσεις αναφέρονται μεταξύ άλλων αυτολεξεί και τα εξής:

«Με δεδομένο επομένως ότι η ΣΚΤ και τα υπαγόμενα σ' αυτήν ιδρύματα θεωρούνται κρατικές επιχειρήσεις λόγω του ιδιοκτησιακού καθεστώτος του 99% των μετοχών της, που ανήκει στο κράτος, αυτό σημαίνει ότι ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας έχει επ' αυτών όλα τα δικαιώματα, εξουσίες και υποχρεώσεις που έχει έναντι όλων των ελεγχόμενων υπ' αυτού οργανισμών.

Αναπόφευκτα δε, ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας έχει την εξουσία να διεξάγει διαχειριστικούς ελέγχους στην ΣΚΤ και στα υπ' αυτής υπαγόμενα ιδρύματα, κατά τον ίδιο τρόπο που ασκεί έλεγχο επ' όλων των άλλων ελεγχόμενων υπ' αυτού οργανισμών.».

Ο εν λόγω αξιωματούχος ανέφερε περαιτέρω παραδείγματα άλλων χωρών της Ευρωζώνης, καθώς και ευρωπαϊκών τραπεζικών ιδρυμάτων της Γερμανίας, της Σλοβενίας και της Πορτογαλίας τα οποία υπάγονται σε έλεγχο από τις αντίστοιχες ελεγκτικές υπηρεσίες των κρατών αυτών.

Στη συνέχεια ο Γενικός Ελεγκτής αναφέρθηκε σε «χαρακτηριστικά», όπως τα ονόμασε, «παραδείγματα παρατυπιών» που εντοπίστηκαν κατά τον διαχειριστικό έλεγχο που διεξήχθη στη ΣΚΤ και περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων:

1. την πρόσληψη του γενικού διευθυντή της ΣΚΤ, η οποία κατ' ισχυρισμόν της Ελεγκτικής Υπηρεσίας δεν έγινε ακολουθώντας τις βέλτιστες πρακτικές,
2. διαδικασίες προσλήψεων οι οποίες δεν ήταν οι ενδεδειγμένες,
3. πληρωμές σε συμβούλους για διεξαγωγή αξιολογήσεων οι οποίες τελικά δεν έγιναν και
4. δάνεια με προνομιακά επιτόκια για προσωπικούς λόγους σε υπαλλήλους της ΣΚΤ.

Τα πιο πάνω παραδείγματα, σύμφωνα με τον ίδιο, ενισχύουν το επιχείρημα ότι οι εξουσίες του Γενικού Ελεγκτή για τη διενέργεια των απαιτούμενων ελέγχων δεν πρέπει να περιοριστούν καθ' οιονδήποτε τρόπο, καθότι περιπτώσεις όπως οι πιο πάνω δεν επρόκειτο να εντοπιστούν και να καταγραφούν από κανέναν άλλο φορέα, οργανισμό ή πρόσωπο που έχει εξουσιοδότηση να ασκεί ελέγχους άλλου είδους και μορφής στη ΣΚΤ.

Τέλος, ο ίδιος αρμόδιος αξιωματούχος δήλωσε ότι δεν πρέπει να θεωρείται ότι η ΣΚΤ τίθεται καθ' οιονδήποτε τρόπο σε χειρότερη θέση από άλλα ανταγωνιστικά πιστωτικά ιδρύματα, καθότι οι έλεγχοι που ασκεί η Ελεγκτική Υπηρεσία αποσκοπούν στο να βοηθήσουν τη ΣΚΤ στην εφαρμογή των βέλτιστων πρακτικών και

σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρείται ότι αποτελούν παρέμβαση σε εμπορικές αποφάσεις του ιδρύματος. Ο Γενικός Ελεγκτής, τόνισε, δεν παρεμβαίνει και δεν έχει εκτελεστικό ρόλο, αλλά καταγράφει απλώς τις παρατηρήσεις του και μάλιστα εκ των υστέρων, επενεργώντας ως μια πρόσθετη ασφαλιστική δικλίδα προς το δημόσιο συμφέρον. Συναφώς, για τους πιο πάνω λόγους η Ελεγκτική Υπηρεσία δε συμφωνεί με την προώθηση προς ψήφιση των υπό αναφορά προτάσεων νόμου, καθότι δεν υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τους.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, εκφράζοντας τη θέση του υπουργείου επί των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων, δήλωσε μεταξύ άλλων ότι η εξουσία ελέγχου της ΣΚΤ εκ μέρους του Γενικού Ελεγκτή έρχεται σε αντίθεση με τους όρους παραχώρησης της κρατικής ενίσχυσης προς τη ΣΚΤ και δε λαμβάνει υπόψη το αυστηρό θεσμικό πλαίσιο στο οποίο αυτή λειτουργεί, καθώς και το γεγονός ότι δραστηριοποιείται σε μια πλήρως ανταγωνιστική αγορά.

Η ΣΚΤ, δήλωσε ο πιο πάνω εκπρόσωπος, είναι μια ιδιωτική εταιρεία εγγεγραμμένη με βάση τον περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμο, η οποία ανακεφαλαιοποιήθηκε από τη Δημοκρατία με βάση τους κοινοτικούς κανόνες κρατικών ενισχύσεων. Είναι ξεκάθαρο, πρόσθεσε, ότι αποτελούσε προαπαιτούμενη δράση για την έγκριση της κρατικής αυτής ενίσχυσης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ανταγωνισμού ο περιορισμός οποιασδήποτε κρατικής παρέμβασης στην τράπεζα και στη λειτουργία της.

Επί τούτου, σημείωσε ο ίδιος, ο εντολοδόχος παρακολούθησης, ο οποίος παρακολουθεί εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σε συνεχή βάση την υλοποίηση του σχεδίου αναδιάρθρωσης της ΣΚΤ, έχει ήδη επισημάνει ότι η παρέμβαση του Γενικού Ελεγκτή ενδεχομένως να ισοδυναμεί με παράβαση των κανόνων που διέπουν τις κρατικές ενισχύσεις.

Η παράβαση των κανόνων αυτών, ολοκλήρωσε ο ίδιος, ενδεχομένως να έχει πολύ αρνητικά αποτελέσματα, και υπενθύμισε την περίπτωση των Κυπριακών Αερογραμμών.

Ο ίδιος εκπρόσωπος στα πλαίσια συζητήσεων ανέφερε επίσης ότι η ΣΚΤ, ως αδειοδοτημένο πιστωτικό ίδρυμα και δε συστημικό, υπόκειται στον απευθείας έλεγχο του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εποπτικού Μηχανισμού. Περαιτέρω, με βάση το μνημόνιο και τους όρους που τέθηκαν για την ανακεφαλαιοποίηση της ΣΚΤ, συμφωνήθηκε ότι ο έλεγχος των εργασιών της θα διεξαγόταν από εξωτερικούς ελεγκτικούς οίκους, ενώ παράλληλα ο διαχειριστικός έλεγχος ενός ΑΠΙ με βάση τον περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμο διεξάγεται από εσωτερικούς ελεγκτές, εξού και η λειτουργία του Τμήματος Εσωτερικού Ελέγχου της τράπεζας, το οποίο αποτελεί ανεξάρτητη μονάδα ελέγχου η οποία λογοδοτεί στην Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου.

Πέραν των πιο πάνω, σε επιστολή του Υπουργού Οικονομικών προς το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2016, η οποία απεστάλη στην επιτροπή, αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι η Κυπριακή Δημοκρατία πρέπει να αποχωρήσει από το μετοχικό κεφάλαιο της ΣΚΤ ή να περιορίσει το ποσοστό της στο 25% μέχρι τον Ιούνιο του 2020, ακολουθώντας μία προκαθορισμένη διαδικασία. Παράλληλα, με βάση τους κανόνες κρατικής ενίσχυσης, απαγορεύεται να παρεμβαίνει στην επιχειρησιακή λειτουργία και να έχει οποιαδήποτε άμεση εμπλοκή στις εργασίες της ΣΚΤ.

Η μόνη αρχή, σύμφωνα με την ίδια επιστολή, η οποία δύναται από πλευράς Κυπριακής Δημοκρατίας να ασκήσει οποιαδήποτε παρέμβαση στη ΣΚΤ, πάντοτε εντός των ορίων που καθορίζει η Συμφωνία Πλαισίου Συνεργασίας η οποία διέπει τη σχέση μεταξύ της Δημοκρατίας και της ΣΚΤ, είναι η Μονάδα Διαχείρισης, η οποία συστάθηκε με βάση τον περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμο.

Για τους πιο πάνω λόγους ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι το υπουργείο του υποστηρίζει τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτάσεων νόμου και τάσσεται υπέρ της ψήφισής τους σε νόμο.

Ο πρόεδρος της επιτροπείας και ο γενικός διευθυντής της ΣΚΤ, υιοθετώντας τα όσα ανέφερε ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, δήλωσαν ότι το μόνο αίτημα που τίθεται εκ μέρους τους είναι να επιτραπεί στη ΣΚΤ να λειτουργεί στη βάση και κάτω από τις ίδιες συνθήκες που λειτουργεί ο ανταγωνισμός και ειδικότερα άλλες συστημικές τράπεζες στην Κύπρο.

Σεβόμενοι απόλυτα το θεσμό του Γενικού Ελεγκτή και το ρόλο που αυτός επιτελεί, οι ίδιοι δήλωσαν επίσης ότι οι έλεγχοι στους οποίους υπόκεινται θέτουν την τράπεζα σε δυσμενέστερη θέση σε σχέση με τις άλλες εμπορικές τράπεζες που δραστηριοποιούνται στη Δημοκρατία.

Πρώτιστο μέλημα τόσο της επιτροπείας όσο και του γενικού διευθυντή της ΣΚΤ, δήλωσαν, είναι η ομαλή και εύρυθμη λειτουργία του οργανισμού κατά την εκτέλεση των καθημερινών δραστηριοτήτων της, καθώς και η διοίκηση του οργανισμού αυτού υπό τις ίδιες συνθήκες και με τις ίδιες εξουσίες που κατέχουν άλλα ΑΠΙ. Συνεπώς, εξέφρασαν τη στήριξή τους στις εν λόγω προτάσεις νόμου.

Ο πρόεδρος της ΣΥΚΕΣΥ, η οποία υπενθυμίζεται ότι κατέχει ένα πολύ μικρό ποσοστό του μετοχικού κεφαλαίου της ΣΚΤ, στα πλαίσια των συζητήσεων δήλωσε ότι η ΣΚΤ υπόκειται σε έναν πολύ μεγάλο αριθμό

ελέγχων, που διεξάγονται τόσο από εθνικές όσο και από ευρωπαϊκές εποπτικές αρχές. Πέραν των ελέγχων αυτών, υπόκειται και σε αυστηρούς εταιρικούς ελέγχους τόσο από εσωτερικούς όσο και από εξωτερικούς ελεγκτές.

Σύμφωνα με τα όσα δήλωσε ο πιο πάνω εκπρόσωπος, οποιαδήποτε εμπόδια και παρεμβάσεις διαταράσσουν την ομαλή λειτουργία και θέτουν το συνεργατισμό σε δυσμενέστερη θέση έναντι των ανταγωνιστών του πρέπει να αποφεύγονται. Οι υπερβολικοί έλεγχοι και οι παρεμβολές επενεργούν εις βάρος της προόδου και της ανάπτυξης του οργανισμού και συνεπώς, σύμφωνα με τον ίδιο, η εμπλοκή του Γενικού Ελεγκτή περισσότερο βλάπτει παρά ωφελεί τη ΣΚΤ. Για τους πιο πάνω λόγους ο εν λόγω εκπρόσωπος εξέφρασε τη στήριξη της ΣΥΚΕΣΥ στις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης των προτάσεων νόμου σε νόμους.
2. Τα μέλη της βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των προτάσεων νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω τοποθετήσεων, η επιτροπή με την παρούσα έκθεση υποβάλλει τις εν λόγω προτάσεις νόμου στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης. Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης της πρώτης πρότασης νόμου σε νόμο, ο τίτλος της θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν και δύο τροπολογίες. Είναι η τροπολογία του ΔΗΚΟ και η τροπολογία του ΑΚΕΛ για το υπ' αριθμόν 1 θέμα.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής; Και να εξηγηθούν και οι τροπολογίες. Θα τα κάμουμε μαζί. Και για τα δύο θέματα, νομίζω, διότι δεν αλλάζει το νόημα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει κάποια παρατήρηση επί της διαδικασίας;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα προτιμούσαμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξεχωριστά;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...πρώτα οι τροπολογίες και μετά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, να παρουσιαστούν οι τροπολογίες...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχω ενώπιόν μου προσωπικά τρεις υποτροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος στην τροπολογία μας, από την ώρα που ξεκινήσαμε μέχρι την τελική αναθεωρημένη. Τρεις μπροστά μου! Και η αλήθεια είναι ότι είναι εκπρόθεσμα μπροστά μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι τροπολογίες τέθηκαν εκπρόθεσμα.

Τέλος πάντων, συνεχίστε το επιχείρημά σας.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για ένα ιδιαίτερα σοβαρό και ευαίσθητο ζήτημα. Εμείς βρισκόμαστε σε μία δυσκολία. Υπάρχουν στοιχεία από την υποτροπολογία τα οποία μπορούμε να αποδεχτούμε, γιατί είναι στο πνεύμα της δικής μας τροπολογίας, υπάρχουν όμως άλλα με τα οποία διαφωνούμε. Και διαφωνούμε έντονα! Και αυτό δημιουργεί ένα ζήτημα διαδικαστικό, καταλαβαίνετε, με τον τρόπο που έχει έρθει μπροστά μας αυτή η τροπολογία. Θέλω να το καταθέσω απλώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι διαδικαστικά λύεται το πρόβλημα, αν ψηφιστεί πρώτα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συγγνώμη;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εντάξει. Κατέγραψε μία άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Ωραία.

Συζήτηση για τις τροπολογίες.

Ποιοι θέλουν να μιλήσουν;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εκτιμώ ότι θα ήταν πολύ καλύτερα πρώτα πρώτα να τοποθετηθεί ο Δημοκρατικός Συναγερμός και να υποστηρίξει γιατί κατατίθεται η συγκεκριμένη πρόταση νόμου και στη συνέχεια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κάμουμε τη συζήτηση για τις τροπολογίες.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Συζήτηση για το λόγο που γίνονται οι τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απλώς, προσπάθησα να συντομεύσουμε λίγο το δρόμο.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Παρά το γεγονός ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί θέματος αρχής των σχεδίων νόμου πρώτα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Νομίζω ότι το πιο ορθόδοξο -και συμφωνώ με τον κ. Σιζόπουλο- είναι πρώτα... Να επιχειρηματολογήσω για τι; Από τη στιγμή που υπάρχουν τροπολογίες, να δούμε ποιες τροπολογίες θα περάσουν, πώς θα περάσουν και μετά θα επιχειρηματολογήσω. Μπορεί με τις τροπολογίες που θα γίνουν να μην ψηφίσω καν την πρότασή μου! Άρα, θεωρώ... Να επεξηγηθούν, αν θέλουν. Εγώ δε χρειάζομαι επεξήγηση· γνωρίζω αμφότερες τις τροπολογίες. Να τοποθετηθούμε επί των τροπολογιών και μετά να μιλήσουμε επί αρχής στην τελικά τροποποιημένη πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δώστε μου ένα λεπτό, να βάλουμε μία σειρά.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για την πρόταση νόμου «Ο περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω πρότασης νόμου, ώστε στο άρθρο 2 αυτής να αντικατασταθεί η φράση που προστίθεται στο άρθρο 2Α του βασικού νόμου με την ακόλουθη φράση:

«και σε σχέση με την εποπτεία εργασιών πιστωτικών ιδρυμάτων, όπως αυτές ορίζονται με βάση τις διατάξεις του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου».

**Σημείωση:** Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, αυτή είναι η σειρά πλέον. Εγώ πήγα να συντομεύσω και καθυστέρησα παραπάνω.

Ναι.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την τροπολογία μας ουσιαστικά, εάν και εφόσον εγκριθεί -θέλω να μιλήσω για το διαδικαστικό, που συνδέεται με την ουσία- αυτόματα εκπίπτει η πρόταση νόμου που έχει καταθέσει ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, διότι ουσιαστικά καταργεί την πρόταση του κ. Νεοφύτου και την εισήγησή του να μη γίνεται κανενός είδους έλεγχος από πλευράς της Ελεγκτικής Υπηρεσίας στη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα. Αντίθετα, υιοθετεί τη θέση ότι ο μόνος έλεγχος που θα εξαιρείται είναι ο εποπτικός από πλευράς του Ελεγκτή. Πρέπει να πω ότι η τελική διατύπωση της πρότασης νόμου έχει και τη σύμφωνη γνώμη του Γενικού Ελεγκτή. Και ο ίδιος δεν επιθυμεί να εμπλέκεται στα του εποπτικού ελέγχου, σε ό,τι έχει να κάνει δηλαδή με τις καθαρά εμπορικές τραπεζικές εργασίες του συνεργατισμού, αναδιαρθρώσεις δανείων και αρκετά άλλα που εμπíπτουν σε αυτή την κατηγορία. Επίσης, μετά από συνομιλία και παρέμβαση του γενικού γραμματέα του κόμματος και όπως διαβεβαίωσε βέβαια και την επιτροπή Οικονομικών της Βουλής ο Ελεγκτής, είναι έτοιμος και αυτοδεσμεύεται να μη δημοσιοποιείται η σχετική έκθεσή του. Να την παρουσιάζει ενδεχομένως ενώπιον των αρχηγών των κομμάτων και, αν και εφόσον και εκείνοι κρίνουν, μπορούν μέρος ή το σύνολό της απ' εκεί και πέρα να το δημοσιοποιούν, με στόχο να προστατευθούν δεδομένα τα οποία ενδεχομένως να εκθέσουν το συνεργατισμό απέναντι στον ανταγωνισμό του. Είναι έτοιμος δηλαδή και ο Ελεγκτής, με βάση τις δημόσιες διαβεβαιώσεις του, να λειτουργήσει υποβοηθητικά, ώστε οι όποιες ευαισθησίες υπάρχουν να μπορεί να ικανοποιηθούν και να μη δημιουργηθεί κανενός είδους πρόβλημα στο συνεργατισμό. Την ίδια ώρα όμως -και αυτή είναι και η δική μας επιθυμία και αυτή είναι και η φιλοσοφία της δικής μας τροπολογίας- θα πρέπει να δίνεται κάθε δυνατότητα στην Ελεγκτική Υπηρεσία να ασκεί διαχειριστικό έλεγχο, να ελέγξει ενδεχόμενες παρατυπίες, λάθη που έχουν γίνει, ώστε να προστατευθεί ο συνεργατισμός, ο οποίος είναι περιουσία του κυπριακού λαού, από την ώρα που έχει δώσει το κυπριακό κράτος €1,7 δις για τη στήριξή του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να δώσω το λόγο στον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο. Και θεωρώ ότι έτσι μπαίνουμε και στην τροπολογία του ΔΗΚΟ. Να την εξηγήσει κιάλας, να μην τη διαβάσει ο γραμματέας. Και πάμε εκεί που περίπου εισηγήθηκα προηγουμένως. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

**Προτεινόμενη υποτροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για την προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για την πρόταση νόμου «Ο περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω προτεινόμενης τροπολογίας, ώστε, αμέσως μετά τη φράση που προτείνεται να προστεθεί στο άρθρο 2Α του βασικού νόμου, να προστεθούν οι ακόλουθες επιφυλάξεις:

«Νοείται ότι ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας περιορίζεται σε διαχειριστικό έλεγχο και δεν προβαίνει σε εποπτικό έλεγχο των τραπεζικών εργασιών των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων ή/και της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας και ότι ο διαχειριστικός έλεγχος δεν μπορεί να περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

- α) Πρόσβαση σε προσωπικά δεδομένα ή/και σε τραπεζικούς λογαριασμούς πελατών συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων.
- β) Τη για οποιοδήποτε λόγο άρση του τραπεζικού απορρήτου οποιουδήποτε προσώπου διατηρεί τραπεζικό λογαριασμό σε συνεργατικό πιστωτικό ίδρυμα.
- γ) Την εξέταση αιτήσεων για την παραχώρηση και αναδιάρθρωση δανείων.
- δ) Γενικά όλα τα συναφή θέματα που αφορούν τα χρηματοοικονομικά και ασφαλιστικά προϊόντα.
- ε) Θέματα στρατηγικής τα οποία θεωρούνται εμπιστευτικής φύσεως και τα οποία ενδεχομένως να μπορεί να επηρεάσουν την ανταγωνιστικότητα της τράπεζας, εξαιρουμένων των θεμάτων του διαχειριστικού ελέγχου.
- στ) Πρόσβαση στην αλληλογραφία ή και τις εκθέσεις που προκύπτουν από εποπτικές και άλλες θεσμικές υποχρεώσεις δυνάμει της εποπτείας της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, των εντολοδόχων παρακολούθησης (monitoring trustees), του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου και του Ευρωπαϊκού Εποπτικού Μηχανισμού (ESM).
- ζ) Πρόσβαση στα πρακτικά των συνεδριάσεων της Επιτροπείας ή και συνεδριάσεων άλλων επιτροπών που αφορούν ζητήματα που εμπíπτουν στις πιο πάνω αρμοδιότητες, τα οποία σε καμία περίπτωση δε θα περιλαμβάνουν θέματα που άπτονται του διαχειριστικού ελέγχου:

Νοείται περαιτέρω ότι η σχετική έκθεση που ετοιμάζεται από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας τυγχάνει εμπιστευτικού χειρισμού και υποβάλλεται στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων και στον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και δε δημοσιοποιείται.».

**Σημειώσεις:**

1. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Σε περίπτωση έγκρισης της προτεινόμενης υποτροπολογίας και συνεπακόλουθα διαμόρφωσης και τελικά έγκρισης της τροπολογίας του ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις, οι διατάξεις του άρθρου 2Α του βασικού νόμου διαμορφώνονται με τρόπο, ώστε η εξουσία του Γενικού Ελεγκτή για τη διενέργεια διαχειριστικών ελέγχων σε πιστωτικά ιδρύματα να μην περιλαμβάνει τον εποπτικό έλεγχο των τραπεζικών εργασιών των ιδρυμάτων αυτών, καθώς και τα όσα ειδικότερα αναφέρονται στις παραγράφους α έως ζ πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έλα, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς για να εξηγήσω την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος, που στην ουσία είναι υποτροπολογία στην τροπολογία του ΑΚΕΛ, με την οποία εμείς συμφωνούμε. Και συμφωνώ με αυτά που έχει αναφέρει προηγουμένως ο κ. Λουκαΐδης, με τις εξής επιφυλάξεις όμως, γιατί ακριβώς συμφωνούμε ότι πρέπει να γίνεται διαχειριστικός έλεγχος. Δεν έχουμε πρόθεση ούτε και μας αφορά αν θα ελέγχει ο Γενικός Ελεγκτής αν εδιόρισαν σωστά μια καθαρίστρια, αν έγιναν σωστές οι προσφορές, για να πιάσει γραφική ύλη ή ηλεκτρονικό εξοπλισμό ο συνεργατισμός. Αυτά να τα ελέγχει.



Εκεί που ενδεχομένως να προκύψουν κάποια προβλήματα είναι στον εποπτικό έλεγχο που έχει να κάνει με τις τραπεζικές εργασίες. Και, επειδή κι εμείς έχουμε ακούσει τις δημόσιες παρεμβάσεις του Γενικού Ελεγκτή, με πρόθεση να βοηθήσουμε, έτσι ώστε να μην υπάρχουν γκρίζες σκιές σ' ό,τι αφορά τις δικές του αρμοδιότητες και να μην υπάρχει μία αχρείαστη αντιπαράθεση με το συνεργατισμό, εμείς εισηγούμαστε να διευκρινιστούν κάποιες από τις αρμοδιότητες που δε θα εμπíπτουν μέσα στα καθήκοντα του Γενικού Ελεγκτή. Και τι είναι που εμείς εισηγούμαστε; Στην ουσία είναι για παράδειγμα να προστατευτεί το τραπεζικό απόρρητο. Δε νομίζω να υπάρχει οποιοσδήποτε σήμερα σε αυτή την αίθουσα που να θεωρεί ότι ο Γενικός Ελεγκτής θα έχει την αρμοδιότητα και την εξουσία να ζητά να βλέπει τραπεζικούς λογαριασμούς των πελατών του συνεργατισμού. Επίσης, δε φαντάζομαι ο ίδιος ο Γενικός Ελεγκτής να θέλει να έχει τις αρμοδιότητες που έχει η Κεντρική Τράπεζα σ' ό,τι αφορά τον εποπτικό έλεγχο της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Αυτά είναι ζητήματα που αφορούν την Κεντρική Τράπεζα. Πρέπει να προστατεύσουμε το τραπεζικό απόρρητο και είναι τέτοιες οι εισηγήσεις που εμείς καταθέτουμε.

Ίσως να ήταν χρήσιμο να ακούσουμε ποιες ήταν οι επιφυλάξεις του ΑΚΕΛ. Εγώ θα ήθελα να ακούσω, γιατί δεν είχαμε την ευκαιρία να συζητήσουμε τις ενστάσεις τους ή τις ανησυχίες τους για κάποιες από τις εισηγήσεις μας, και δεν ξέρω και διαδικαστικά αν μπορεί να μας δοθεί κάποια δυνατότητα αυτή τη στιγμή να συζητήσουμε κάποια πράγματα, γιατί αντιλαμβάνομαι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η δυνατότητα είναι να τα πείτε εδώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ωραία, αλλά δε θα γίνει διάλογος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να γίνει συζήτηση.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν επιτρέπει ο κ. Παπαδόπουλος, ναι.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα, ναι, ναι, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επειδή ακριβώς την ίδια έγνοια έχουμε τζι εμείς και, αν υπήρχε η δυνατότητα να κάμουμε μια ανταλλαγή απόψεων μεταξύ μας, ενδεχομένως να είχαμε καταλήξει σε κάποιο αποτέλεσμα... Όμως, δυστυχώς η διαδικασία η οποία ακολουθήθηκε, με τη δική σας την αποδοχή απ' ό,τι καταλαβαίνω, και η οποία είναι σε αντίθεση με τούτην την επιστολή που μας εστέιτε στις 8 του Νιόβρη, ότι δηλαδή οι τροπολογίες δεν μπορούν να έρχονται την τελευταία στιγμή, ε, δυσκολεύει μας. Εγώ είχα πρόθεση να ζητήσω αυτό το θέμα να μείνει τελευταίο στην ημερήσια διάταξη, για να δούμε αν μπορούμε να κάμουμε κάποιες διαβουλεύσεις μεταξύ μας, να συμφωνήσουμε σε κάποια πράγματα, αλλά, όπως εξελιχθήκαν τα πράγματα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, ένα λεπτό.

Εντάξει, οι κανόνες και οι νόμοι έν' για να εξυπηρετούν· δεν είναι για να μας δένουν τα χέρια.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αλλά στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν εξυπηρετούν, διότι, όταν έρχεται μια τροποποίηση για ένα τέτοιο ευαίσθητο θέμα, κύριε Πρόεδρε, το τελευταίο δευτερόλεπτο, ε, πώς εξυπηρετούν; Τι εξυπηρετούν; Απλώς συγχύζουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι το τελευταίο δευτερόλεπτο. Ήταν χτες και ζήτησα από τους αρχηγούς στη σύσκεψη των αρχηγών να συμφωνήσουν και, αν υπήρχε έστω και ένας που διαφωνούσε, να συζητήσουμε πώς θα ακολουθήσουμε τη διαδικασία μετά. Και συμφώνησαν όλοι να γίνει δεκτή. Αυτό που έγινε στη συνέχεια ήταν μία αλλαγή.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έν' για τις αλλαγές που εννοώ, κύριε Πρόεδρε, που έγιναν την τελευταία στιγμή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Στο βαθμό που έχω ευθύνη για οτιδήποτε διαδικαστικό, εισηγούμαι...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όχι, εγώ απλώς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, μπορεί να βοηθήσω, περιμένετε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρ' όλο που ξεκίνησε η συζήτηση...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εν έσει άλλα θέματα. Είναι ζήτημα πέντε λεπτών η υπόθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Θέλετε να κάμουμε ένα διάλειμμα δεκαπέντε λεπτών; Δεν έχω πρόβλημα. Κύριοι, αν κάμουμε ένα διάλειμμα δεκαπέντε λεπτών... Αλλά δεκαπέντε-δεκατέσσερα, όχι περισσότερο!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Δεκαπέντε, δεκαπέντε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα δεκαπέντε να έν' δεκατέσσερα όμως, όχι να έν' είκοσι πέντε.

Σας βοηθά, κύριε Κυπριανού; Το ζητάτε;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Σίγουρα, ναι, ναι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Διάλειμμα δεκαπέντε λεπτών.

(Ωρα διακοπής: 12.00 μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 12.20 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, έλεγχος για απαρτία δε χρειάζεται. Είναι συνέχιση της συζήτησης.

Λοιπόν, στη συνέχιση της συζήτησης υπάρχει κάποιος που θέλει να μιλήσει ή να προχωρήσω στην ψηφοφορία;

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας θα ήθελα να ζητήσω τη διαμόρφωση της τροπολογίας μας, προφορικά τώρα να τη θέσω ενώπιον της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, να πάρουν σημειώσεις οι γραμματείς. Ο λόγος που ζητάτε αλλαγή είναι διότι είναι αποτέλεσμα της διαβούλευσης;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, τότε θα τη δεχτώ. Είναι ένας λόγος περισσότερο να τη δεχτώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Η εισήγησή μας είναι στην παράγραφο (α) να προστεθεί η λέξη “πελατών” μετά τη φράση “πρόσβαση σε προσωπικά δεδομένα”, δηλαδή να γίνει «πρόσβαση σε προσωπικά δεδομένα πελατών».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή να διευκρινίζει ότι αναφέρεστε σε προσωπικά δεδομένα μόνο των πελατών.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα.

Να διαγραφεί η υποπαράγραφος (δ) ολόκληρη και να γίνει αναρίθμηση των υπολοίπων παραγράφων.

Και στην τελευταία παράγραφο, στη δεύτερη σελίδα να αφαιρεθεί η φράση “και δε δημοσιοποιείται” σε ό,τι αφορά την έκθεση του Γενικού Ελεγκτή. Στη δεύτερη σελίδα, στην τελευταία παράγραφο, «Νοείται περαιτέρω ότι η σχετική έκθεση που ετοιμάζεται από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας...», να φύγει η τελευταία φράση της παραγράφου, το “και δε δημοσιοποιείται” να διαγραφεί.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Νικόλα, φεύγει και στη δεύτερη γραμμή το “τυγχάνει εμπιστευτικού χειρισμού και”;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, συγγνώμη, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μένει το “τυγχάνει εμπιστευτικού χειρισμού και υποβάλλεται στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας”. Απλά, φεύγει το...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Η παράγραφος, κύριε Πρόεδρε, θα διαμορφωθεί ως ακολούθως: «Νοείται περαιτέρω ότι η σχετική έκθεση που ετοιμάζεται από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας υποβάλλεται στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων και στον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.».

Επίσης το τελευταίο σημείο, κύριε Πρόεδρε, οι παράγραφοι (στ) και (ζ) θα συμπυκνωθούν και έχουμε αποδεχθεί μία διατύπωση την οποία θα παρουσιάσει ο κ. Άριστος Δαμιανού και θα είναι από κοινού, αντιλαμβανόμαστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σε ποια παράγραφο, κύριε Δαμιανού;

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οι παράγραφοι (στ) και (ζ) με τη μορφή που είναι διαγράφονται. Θα γίνει μια νέα παράγραφος, αν η αναρίθμηση εν’ σωστή, μια νέα παράγραφος (στ).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στη θέση (στ) και (ζ), για να παίρνονται και οι σημειώσεις, θα μπει, αφού διαγραφούν αυτές οι δύο παράγραφοι, μια νέα παράγραφος με το λεκτικό που θα μας διαβάσετε τώρα.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Θα λέει το εξής: «Πρόσβαση σε αλληλογραφία και πρακτικά σε σχέση με την εποπτεία εργασιών τραπεζικών ιδρυμάτων.».

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αυτό λέει και η υφιστάμενη.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Αν θέλετε κάποια διευκρίνιση, θα δοθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα αντιλαμβάνομαι ότι μετά απ' αυτό θεωρώ ότι αποσύρονται οι δύο τροπολογίες και του ΔΗΚΟ και του ΑΚΕΛ και παραμένει τούτη η τροποποίηση;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μιλάμε για υποτροπολογία πάνω στην τροπολογία του ΑΚΕΛ. Παραμένει δηλαδή το κείμενο όπως έχει τεθεί από το ΑΚΕΛ και συμπληρώνεται όπως έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά γίνεται ενιαία, μία πρόταση.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εντάξει, μπορεί να γίνει μια πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να γίνει μια ενιαία.

Θέλουν κάποιιοι να μιλήσουν, κύριοι;

Έχουμε ενώπιόν μας αυτή τη στιγμή μία κοινή τροπολογία από το ΑΚΕΛ και το ΔΗΚΟ, η οποία έχει διαμορφωθεί με τις αλλαγές πάνω στην υποτροπολογία και την ενσωμάτωση της υποτροπολογίας πάνω στην τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Ποιοι θέλουν να μιλήσουν;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Κουλίας, ο κ. Περδίκης, η κ. Θεολόγου, ο κ. Γιωργάλλας, ο κ. Παπαγιάννης, ο κ. Λιλλήκας, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, ο κ. Κουλλάς και ο κ. Λουκαΐδης.

Παρακαλώ, ο κ. Σιζόπουλος.

Ελπίζω να εννοείτε ότι χρειάζεστε δύο-τρία λεπτά ο καθένας. Αν θέλετε να μιλήσετε περισσότερο, δε θα σας σταματήσω φυσικά, αν υπάρχει συναίνεση.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, γνωρίζετε ότι είμαι πάντοτε λιγομίλητος. Θα περιοριστώ σε αυτά τα οποία θεωρώ ότι είναι άκρως αναγκαία και απαραίτητα.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

(Αστειευόμενος)

Και γλυκομίλητος, είτε ο Νίκος!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, είμαι και γλυκομίλητος!

Πολύ φοβούμαστε ότι το θέμα του συνεργατισμού μπορεί να καταλήξει μια καινούρια μεγάλη μαύρη τρύπα για την κυπριακή οικονομία με την όλη διαδικασία που μέχρι σήμερα έχουμε βιώσει και αυτά τα οποία σήμερα βλέπουμε. Να υπενθυμίσω ότι εν τη σοφία του το κράτος προχώρησε στην κρατικοποίηση δίνοντας 1,7 δις περίπου, για να εξαγοράσει το συνεργατισμό, από τα λεφτά του φορολογούμενου πολίτη, ένα μη ευκαταφρόνητο ποσό, ειδικά αυτή την περίοδο.

Έχουμε δυστυχώς διαπιστώσει όλο αυτό το χρονικό διάστημα ότι κάθε άλλο παρά σώφρων είναι η διαχείριση που γίνεται από πλευράς Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας. Να υπενθυμίσω τις αδιαφανείς διαδικασίες πρόσληψης προσωπικού με μισθούς που φτάνουν μέχρι και τις €10.000 το μήνα. Να υπενθυμίσω το διαστημικό κτίριο, το οποίο και αυτό με σχετικές αδιαφανείς και πολυέξοδες διαδικασίες κτίζεται στη βιομηχανική περιοχή του Δαλιού. Και δεν μπορούμε να γνωρίζουμε επιπρόσθετα τι άλλο τεκταίνεται στο παρασκήνιο γύρω από το θέμα της διαχείρισης ακριβώς αυτής της τεράστιας περιουσίας, που ο φορολογούμενος πολίτης στην ουσία έχει καταβάλει.

Από πότε θα πρέπει να έχουμε προβληματισμούς και περιορισμούς στον έλεγχο που θα πρέπει τα συντεταγμένα όργανα της πολιτείας να ασκούν πάνω σε αυτούς τους οργανισμούς; Να υπενθυμίσω ότι εκεί και όπου δεν υπήρχε αυτός ο έλεγχος στο βαθμό που θα έπρεπε υπήρξαν σοβαρά προβλήματα. Δεν υπάρχει λόγος αυτή τη στιγμή να αναφερθούμε σε παραδείγματα. Από την πλευρά της ΕΔΕΚ είναι από τον Αύγουστο του 2015 που δημόσια έχουμε επισημάνει τέτοιου είδους προβλήματα και ζητήσαμε ακριβώς και εξηγήσεις και διευθετήσεις, τις οποίες ποτέ δεν έχουμε λάβει από την πλευρά της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας. Και ο λόγος είναι προφανής, γιατί ακριβώς παραβιάζονται θεσμικές δημοκρατικές διαδικασίες, διαδικασίες που αφορούν τη διαχείριση, τις προσλήψεις και όλα τα υπόλοιπα τα οποία αφορούν τη λειτουργία ενός κρίσιμου σήμερα για το χρηματοπιστωτικό τομέα ιδρύματος.

Εμείς θεωρούμε ότι το να διαχωριστεί ο εποπτικός έλεγχος από το διαχειριστικό έλεγχο είναι κάτι το οποίο μπορούμε να συζητήσουμε, παρά το γεγονός ότι με ευθύτητα μπορούμε να πούμε ότι και στον εποπτικό έλεγχο, ναι, δεν έχουμε εμπιστοσύνη στην Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου για τον τρόπο που τον ασκεί. Γιατί, αν η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου ασκούσε σωστό εποπτικό έλεγχο σε τραπεζικά ιδρύματα, δε θα φτάναμε στο σημείο που φτάσαμε με τις τράπεζες και τον κίνδυνο που αντιμετωπίζει η οικονομία μας, αλλά τουλάχιστον στο διαχειριστικό τομέα δεν μπορούμε να θέτουμε περιορισμούς.

Η αρχική μας άποψη ήταν να ψηφίσουμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ. Με τις προσθήκες οι οποίες όμως έχουν μπει σήμερα, τώρα στη διαβούλευση που έγινε, θεωρούμε ότι τίθενται πρόσθετοι περιορισμοί στην πρόσβαση του Γενικού Ελεγκτή. Περιορισμοί τους οποίους κάποιος θα αξιοποιήσουν, για να δημιουργήσουν προβλήματα και κυρίως να παρεμποδίσουν ενδεχομένως ένα σωστό διαχειριστικό έλεγχο. Κάτω λοιπόν από αυτές τις συνθήκες εμείς δεν πρόκειται και δεν μπορούμε να δώσουμε τη συγκατάθεσή μας. Γι' αυτό εμείς θα καταψηφίσουμε και τις τροπολογίες όπως έχουν διαμορφωθεί, αλλά και την πρόταση νόμου όπως έχει κατατεθεί από πλευράς του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλιās,

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στο θέμα του συνεργατισμού πάντοτε έβαλλα την εξής ερώτηση και ουδέποτε πήρα απάντηση: Τούτο το κράτος -λέει- δάνεισε το συνεργατισμό €1,5 δις και μετά €1,7 δις, βάλαμε ακόμα €200 εκατομ., δεν ξέρω τι κάμαμε. Πριν να γίνουν όλα αυτά τα κακά, το κράτος τούτο είχε από το συνεργατισμό αντλήσει €2 δις. Εδώκαμέν του €1,7 δις και κατασχέσαμέν το. Είναι χρωστούμεν του ακόμα €300 εκατομ. του συνεργατισμού! Θέλω κάποιος υπεύθυνος να βγει να δώσει τούτη την απάντηση, αλλά στην αντίληψή μου δε διαλάθει την προσοχή μου ότι, αν είμαστε όλοι κύριοι ως δαμαί, είναι ελέω συνεργατισμού.

Ο συνεργατισμός ήταν το αποκούμπι του κυπριακού λαού που στήριξε όλες τις εκφάνσεις της ζωής μας, τη γεωργική, την κτηνοτροφική, εμάς που σπουδάσαμε, που μεγαλώσαμε σε τούτο τον τόπο, ο συνεργατισμός πάντα ήταν το αποκούμπι. Και ο προσανατολισμός περίπου είναι «εννά τον πωλήσουμε και να...», δηλαδή εννά κάμουμεν ακόμα μια τράπεζα, σάννα και λειψτήκαμεν τις τράπεζες! Ο προσανατολισμός όλων και απάντων πρέπει να είναι ο συνεργατισμός να επιστρέψει στις ρίζες του.

Επίασαμε τη διαχείριση, επήραμε την περιουσία, τις μετοχές των ανθρώπων που με τον κόπο τους και τον ιδρώτα τους εβάλαν τις κάτω και εκάμαν το συνεργατισμό, διότι -λέει- ανακαλύψαμε ότι έν' κλέφτες! Είναι με την ανοχή της πολιτικής ηγεσίας που έφτασαν τα πράγματα ως εδώ και την ανάμειξή της! Ο συνεργατισμός και οι επιτροπές οι διαχειριστικές, που εκλέγονταν από τον κόσμο, ήταν πολλά "σωστοί κύριοι"! Ήταν... Να σας πω ένα παράδειγμα: Ας πούμε ήρταν πρόσφυγες, εσήσαν... Να σας πω ένα παράδειγμα της Μακράσucas: Ένας άνθρωπος αγράμματος έστησε έναν κολοσσό ολόκληρο! Και όχι μόνο, έν' πολλά τα παραδείγματα. Το Ριζοκάρπασο, όταν έγινε το κακό, είχε πεντέμισι εκατομμύρια κατατεθειμένα και ούτω καθεξής, όλες οι συνεργατικές. Αν έγινε ένα παρατράγουδο σε μια συνεργατική, δε σημαίνει έν' δράστες οι συνεργατιστές.

Τούτων λεχθέντων, επειδή ακούω ότι είναι καμπόσοι μανικωμένοι, ας πούμε, να τη δώκουμεν κανενού "ροζ" και "πράσινου" και "βένετου"... Ο στόχος έν' άλλος, πρέπει να επιστρέψουμε εις τα σωστά, τα πρέπειντα και τα δέοντα.

Και καταλήγω με το εξής, κύριε Πρόεδρε, χωρίς να θέλω να χαλάσω τη συνεννόηση που έγινε από τους αρχηγούς των κομμάτων, -λέει- την έκθεση να τη διούν του Προέδρου της Βουλής, της Δημοκρατίας και του προέδρου της επιτροπής Οικονομικών. Καλά, κύριοι, συγγνώμη, έν' ο Ελεγκτής που έχει τη δουλειά. Στην επιτροπή Ελέγχου τι θα γίνει; Γιατί μας εβκάλετε έξω δηλαδή; Είμαστε τίποτε ύποπτοι; Δηλαδή για να είμαστε δίκαιοι και αντικειμενικοί, κύριε Αβέρωφ! Όι, το λέω για να ακούουν όλοι όσοι διαβουλεύθηκαν. Έννεν σωστό...

Δηλαδή ο Ελεγκτής που εννά κάμει τούτη τη φασαρία ούλλην... Εν πρέπει να πάει πρώτα στον πρόεδρο της επιτροπής Ελέγχου και μετά στους υπόλοιπους; Για να είμαστε εντάξει, κύριοι, δηλαδή!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έχεις δίκαιο.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ασφαλώς, έχω δίκαιο, κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό δηλαδή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όταν μιλούμε για το συνεργατισμό, πρέπει κάποιιοι από εμάς τουλάχιστον να σκεφτούν τι είναι ο συνεργατισμός. Με μία γλαφυρότητα, που τον χαρακτηρίζει, ο κ. Κουλίας έδωσε κάποια στοιχεία της ιστορίας και του παρόντος του συνεργατισμού. Είναι μια ιστορία που ξεκίνησε πριν από εκατό χρόνια και ήταν η μοναδική τράπεζα σε αυτή τη χώρα η οποία για μετόχους είχε τους καταθέτες και έχει στηρίξει τον αγρότη, έχει στηρίξει το μικροβιοτέχνη, έχει συμβάλει στην πρόοδο και την ανάπτυξη αυτού του τόπου.

Δυστυχώς, οι αποφάσεις της πολιτικής ηγεσίας, οι αποφάσεις της ηγεσίας του συνεργατισμού, η οποία εγκαλείται σήμερα, η τότε ηγεσία, για οικονομικά σκάνδαλα και διαφθορά, που επάρθησαν κάτω από πολύ δύσκολες οικονομικές συνθήκες και συνθήκες μνημονίου, οδήγησαν αυτή την τράπεζα σήμερα, αυτό το τραπεζικό ίδρυμα να είναι η μοναδική μεγάλη τράπεζα η οποία είναι στα χέρια Κυπρίων· όλες οι άλλες κυπριακές τράπεζες είναι στα χέρια ξένων συμφερόντων. Και είναι στα χέρια Κυπρίων μέσα από τη συμμετοχή στο κεφάλαιο του κυπριακού λαού με €1,7 δις. Εκείνο είναι το μόνο λεπτό νήμα το οποίο συνδέει το σημερινό συνεργατισμό με την ιστορία του, η συμμετοχή με απόφαση της Βουλής, της πλειοψηφίας της Βουλής, του κυπριακού δημοσίου ως κύριου μετόχου σε μία τράπεζα. Τζιαι έρχονται σήμερα και μας λένε, με εμφανή σκοπό, προοπτική -βλέπουμε ποια είναι η προοπτική- η προοπτική είναι η ιδιωτικοποίηση αυτού του οργανισμού, αυτού του τραπεζικού οργανισμού, να περάσει και αυτός στα χέρια του ιδιωτικού κεφαλαίου, να χαθεί αυτή η ιστορία της προσφοράς στον κυπριακό λαό, μας λένε ότι πρέπει στο θεσμό που υπάρχει στην Κύπρο, έναν από τους λίγους ίσως που λειτουργούν σωστά, το θεσμό της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, να περιοριστεί η δυνατότητα ελέγχου, ελέγχου διαχειριστικού, γιατί τάχαμου, τάχαμου ως τράπεζα δεν πρέπει να τυγχάνει διαχειριστικού ελέγχου από την Ελεγκτική Υπηρεσία· είναι επαρκής ο έλεγχος που έχει από την εποπτική αρχή που είναι η Κεντρική Τράπεζα.

Δύο σημεία επί τούτου. Πόσο επαρκής ήταν ο έλεγχος της εποπτικής αρχής τα τελευταία χρόνια πάνω στον τραπεζικό τομέα; Για να μη λέμε πολλά, ας πάμε στους τρισκατάρατους της τρόικας να δούμε τι μας λένε. Σε όλα τα μνημόνια που μας έχουν δώσει λένε το ίδιο πράγμα, «η τραπεζική κρίση στην Κύπρο προήλθε από ανεπαρκή εποπτικό έλεγχο από την εποπτική αρχή», δηλαδή την Κεντρική Τράπεζα. Ε, υπάρχει κανένας από εμάς που αμφισβητεί αυτό το πόρισμα, ότι ο εποπτικός έλεγχος της Κεντρικής Τράπεζας ήταν και ίσως είναι ακόμα ανεπαρκής πάνω στις τράπεζες; Αλλά να μην πάμε και πολύ μακριά, ας ακούσουμε τι μας είπε η ίδια η εποπτική αρχή, η Διοικήτρια της Κεντρικής Τράπεζας, στην προχθεσινή της παρουσίαση στη Βουλή, ότι η Κεντρική Τράπεζα δεν έχει κανένα λόγο σε ό,τι αφορά τα διαχειριστικά θέματα του συνεργατισμού και ότι συμφωνεί απόλυτα με τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα. Ο ίδιος δηλαδή ο επόπτης στον οποίο οι εμπνευστές της πρότασης νόμου θέλουν να δώσουν και το διαχειριστικό έλεγχο λέει: «Εγώ δε θέλω να κάνω διαχειριστικό έλεγχο, γιατί έννεν δουλειά μου και ούτε ξέρω να κάμνω διαχειριστικό έλεγχο.»!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μήπως εννοείς “εποπτικό”;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εποπτικό έλεγχο, αλλά δε θέλει να κάμνει ούτε και διαχειριστικό έλεγχο, «έν μπορώ να κάμνω ούτε με ενδιαφέρει ούτε έν’ η δουλειά μου». Από την άλλη ο Γενικός Ελεγκτής λέει: «Εγώ έντζιε κάμνω εποπτικό έλεγχο, έντζι είμαι τραπεζική αρχή, κάμνω διαχειριστικό έλεγχο, ελέγχω αν γίνεται σωστή διαχείριση».

Και τώρα έρχεται η ανησυχία. Είναι εκ του περισσού οι ανησυχίες μας; Μα δεν έχετε διαβάσει τις ειδήσεις; Δεν έχετε διαβάσει τις καταγγελίες για τον τρόπο που έχει διοριστεί ο διευθυντής, για το ύψος της μισθοδοσίας τους, για τον τρόπο που έγιναν οι προσλήψεις και άλλα πολλά και διάφορα; Που ήταν ανησυχίες όλων των πλευρών, όταν πρόσφατα κατετέθηκε η ετήσια έκθεση των πεπραγμένων του συνεργατισμού στη Βουλή. Υπάρχει κανένας από εσάς που δεν ανησυχεί; Υπάρχει κανένας από εσάς που δεν εμπιστεύεται περισσότερο από κάθε άλλον σε αυτή τη χώρα την Ελεγκτική Υπηρεσία, για να ελέγχει τους διορισμούς, για να ελέγχει το ύψος των μισθών, για να ελέγχει εάν γίνεται σωστά η διαχείριση του δημοσίου χρήματος εις το

συνεργατισμό; Νομίζω ότι η απάντηση είναι πάρα πολύ απλή και δεν υπάρχει κανένας ο οποίος να αμφισβητήσει ότι απαιτείται να συνεχιστεί ο διαχειριστικός έλεγχος από την πλευρά του Γενικού Ελεγκτή. Εγώ, αν θέλετε, θα ήμουν και πολύ πιο ήσυχος, αν έκαμνε και εποπτικό έλεγχο, που δε θέλει να κάμνει, διότι όντως έχω πάρα πολλές αμφιβολίες αν γίνεται ο εποπτικός έλεγχος σωστά από την Κεντρική Τράπεζα.

Εμείς θέλουμε να συνεχιστεί και να ενδυναμωθεί ο διαχειριστικός έλεγχος από το Γενικό Ελεγκτή στο συνεργατισμό. Θέλουμε, εάν είναι δυνατό, ο συνεργατισμός να είναι ένα γνήσιο, καθαρό, διαφανές τραπεζικό ίδρυμα, εφόσον σε αυτό έχει επενδύσει το κυπριακό δημόσιο και παραμένει ο κύριος μέτοχός του και θέλουμε να παραμείνει ο κύριος μέτοχός του, για να μην εκποιηθεί και το τελευταίο κομμάτι κρατικής περιουσίας, περιουσίας του λαού, έτσι όπως έγινε προηγουμένα σε άλλους οργανισμούς παρόμοιας φύσης ή σχετικής φύσης.

Όσον αφορά τις τροπολογίες, θα μπορούσε να γίνει αποδεκτή η τροπολογία του ΑΚΕΛ, γιατί θεωρείται εκ του περισσού, δηλαδή ότι ουσιαστικά δεν προσθέτει τίποτα αλλά ούτε αφαιρεί. Από τη στιγμή όμως που αποσύρεται και ενσωματώνονται σε αυτήν πρόνοιες οι οποίες... Εμείς δεν τις έχουμε μελετήσει ιδιαίτερα, γιατί μόλις πρόσφατα, πριν λίγα λεπτά, έχουν κατατεθεί, και λαμβάνοντας υπόψη ότι και χωρίς αυτές τις πρόνοιες, προσέξτε, αγαπητοί συνάδελφοι, έχοντας πλήρες δικαίωμα ελέγχου ο Γενικός Ελεγκτής, ο συνεργατισμός αρνείται να του παραδώσει στοιχεία, αν εισαχθούν και αυτές οι πρόνοιες μέσα στη νομοθεσία, δεν ξέρω τις είδους προφάσεις θα χρησιμοποιήσει η νυν διοίκηση ή η οποιαδήποτε διοίκηση του συνεργατισμού, για να μη δίνει στοιχεία! Δεν ξέρουμε τι είδους δικαιολογίες θα χρησιμοποιήσουν βασιζόμενοι σε αυτές τις πρόνοιες, που είμαι σίγουρος ότι είναι με καλή θέληση που τις βάλλατε μέσα στις τροπολογίες σας. Η δική σας η πρόθεση εν' καλοπροαίρετη, το εκτιμώ και σας το πιστώνω, αλλά δεν μπορούμε να ξέρουμε με ποιο τρόπο η οποιαδήποτε διοίκηση θα χρησιμοποιήσει αυτές τις πρόνοιες των τροπολογιών σας, για να απαγορεύσει στο Γενικό Ελεγκτή πρόσβαση σε αυτά που δικαιούται να έχει πρόσβαση και σήμερα και του απαγορεύει. Γι' αυτό θέλουμε να στείλουμε, αν είναι δυνατό, όσο γίνεται πιο ισχυρό το μήνυμα με την απόφαση αυτή της Βουλής σήμερα ο συνεργατισμός να παραδώσει αμέσως τα στοιχεία που χρειάζεται, για να κάνει το διαχειριστικό του έλεγχο ο Γενικός Ελεγκτής. Γι' αυτό και πρέπει να είναι σχετική η απόφαση που θα έχουμε και επί των τροπολογιών και επί της πρότασης νόμου.

Εμείς θα καταψηφίσουμε και τις τροπολογίες και την πρόταση νόμου, για να στείλουμε αυτό το καθαρό μήνυμα. Αυτή η χώρα δεν καταστράφηκε από την πολλή διαφάνεια και από τον πολύ έλεγχο· αυτή η χώρα καταστράφηκε από την έλλειψη διαφάνειας και από την έλλειψη ελέγχου!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουμε μπροστά μας -και δυστυχώς εξακολουθούμε να παρατηρούμε φαινόμενα της προηγούμενης Βουλής- φαινόμενα αναβολών στη διαδικασία της ολομέλειας, για να δημιουργούμε πηγαδάκια και να προσπαθούμε να λύσουμε την τελευταία στιγμή σοβαρότατα θέματα, κάτι το οποίο είναι κατακριτέο.

Στη συγκεκριμένη πρόταση του ΔΗΚΟ, που προσωπικά θεωρώ απαράδεκτη, μιλούν για θέματα τα οποία ήδη ο Γενικός Ελεγκτής δεν έχει αρμοδιότητά του, όπως ο εποπτικός έλεγχος των τραπεζικών εργασιών, ακριβώς γιατί εποπτικός έλεγχος γίνεται, υποτίθεται, από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου. Και, ναι, αμφισβητούμε και εμείς τον εποπτικό έλεγχο που γίνεται και αν γίνεται και το μέγεθος στο οποίο γίνεται από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου.

Περιλαμβάνει επίσης η πρόταση του ΔΗΚΟ, όπως ήρθε με τη νέα τροποποίηση, το να μην μπορεί ο Γενικός Ελεγκτής να έχει πρόσβαση σε προσωπικά δεδομένα πελατών. Πελάτες, κύριε Πρόεδρε, όμως είναι και μπορεί να είναι και μέλη του διοικητικού συμβουλίου. Και είδαν και το φως της δημοσιότητας στοιχεία ξένων αξιωματούχων άλλων κρατών που μιλούν για ξέπλυμα, όπως η υπόθεση του Καζάκου κ. Ραχάτ Αλίεφ και τα €27 εκατομ., τα οποία μπήκαν στη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Επίσης, ζητά το ΔΗΚΟ να μην εξετάζονται οι αιτήσεις για παραχώρηση και αναδιάρθρωση δανείων. Έχουμε εξαιρέσει δηλαδή τη διαγραφή δανείων, αλλά μέσα στην αναδιάρθρωση δανείων και στον ορισμό της αναδιάρθρωσης περιλαμβάνονται και τα δάνεια για τα οποία γίνονται ανταλλαγές ακινήτων με κατ' επέκταση διαγραφή του υπόλοιπου ποσού. Στα θέματα που αφορούν στρατηγική και θεωρούνται εμπιστευτικής φύσης δε θέλουμε να έχει πρόσβαση ο Γενικός Ελεγκτής με βάση την τροποποίηση του ΔΗΚΟ, γιατί, λέει, θα επηρεάσουν την ανταγωνιστικότητα της τράπεζας. Μα, ακριβώς η κακή διαχείριση του συνεργατισμού, που παρουσιάζεται και στην έκθεση του 2015 του Γενικού Ελεγκτή, δημιουργεί πρόβλημα στην ανταγωνιστικότητα

της τράπεζας. Τι από εκείνη την έκθεση του 2015 έχει διορθωθεί; Θα θέλαμε να ξέρουμε, γι' αυτό το λόγο ζητούμε επίμονα το διαχειριστικό έλεγχο από πλευράς του Γενικού Ελεγκτή. Γιατί στην έκθεση του 2015 υπάρχουν σημεία και τέρατα στη διαχείριση του συνεργατισμού, όπως προνομιακή μεταχείριση τόσο σε δανειοδοτήσεις, αλλά και σε προσλήψεις, μισθοδοσίες και τα συναφή. Για να μην μπορούμε και στα παλιά δεδομένα του συνεργατισμού με τις προηγούμενες διοικήσεις του συνεργατισμού, που ακόμη, μέχρι και σήμερα δηλαδή, παρά τις μνημονιακές δεσμεύσεις, για να βρούμε τους ενόχους του οικονομικού εγκλήματος της Κύπρου, δεν το έχουν δει καθόλου και δεν έχουν κάτσει στο σκαμνί της δικαιοσύνης!

Επίσης, ζητείται με την τροποποίηση του ΔΗΚΟ να μην έχει πρόσβαση ο Γενικός Ελεγκτής στα πρακτικά των συνεδριάσεων της Επιτροπείας, τα οποία μπορεί να αφορούν και προσλήψεις, μπορεί να αφορούν και προβληματικές συνθήκες στις υφιστάμενες συνεργατικές εταιρείες, διότι να μην ξεχνούμε ότι έχουμε δεκαοκτώ συνεργατικές εταιρείες, που θα έπρεπε να είναι υπό το διαχειριστικό έλεγχο του Γενικού Ελεγκτή. Και γνωρίζετε πολύ καλά τα σκάνδαλα τα οποία είδαν το φως της δημοσιότητας τόσο για τη ΣΠΕ Αγίας Φύλας όσο και για άλλες συνεργατικές, που είναι κάτω από το μάτι του Γενικού Ελεγκτή και που θα δουν το φως της δημοσιότητας.

Να σας θυμίσω ακριβώς ότι ο φορολογούμενος πολίτης έχει πληρώσει €1,7 δις για την ανακεφαλαιοποίηση του συνεργατισμού. Στην τοποθέτησή του ο κ. Κουλίας είπε πολύ καλά ότι χρωστούσε ήδη το κράτος €2,1 δις στο συνεργατισμό και, αντί να τα επιστρέψουμε πίσω, δηλαδή να αποπληρώσουμε αυτό το δάνειο που είχε παραχωρήσει ο συνεργατισμός στο κράτος, δώσαμε €1,7 δις για μετοχικό κεφάλαιο και χρωστούμε και το €2,1 δις στο συνεργατισμό και από τα €1,7 δις που έχουμε δώσει ως μετοχικό κεφάλαιο τα €900 εκατομ. έκαμαν φτερά. Και δε δέχομαι, κύριοι, τον επόμενο μήνα, που θα είμαστε εδώ, αν μας αξιώσει ο Θεός να είμαστε εδώ, να συζητούμε για οποιαδήποτε θέματα αναγκών, κεφαλαίων στο συνεργατισμό, χωρίς να έχουμε μπροστά μας πλήρη εικόνα της κατάστασης. Γιατί εκεί είναι το πρόβλημα, να μην κληθούμε πάλι τελευταία στιγμή να κλείνουμε τις τρύπες της κακής διαχείρισης του συνεργατισμού.

Κατ' επέκταση, κύριε Πρόεδρε, εμείς καταψηφίζουμε την τροπολογία και θεωρούμε ότι και η τροπολογία του ΑΚΕΛ είναι over and above του υφιστάμενου πλαισίου για το δημοσιονομικό έλεγχο. Και εμείς είμαστε εναντίον της απαγόρευσης του ελέγχου του Γενικού Ελεγκτή.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δε θα επαναλάβω πολλά από αυτά που λέχθηκαν σχετικά με το παρελθόν ή το παρόν του συνεργατισμού, τα οποία είναι όλα απόλυτα σωστά. Σε ό,τι αφορά το μέλλον, νομίζω είναι κοινός ο στόχος ότι πρέπει να υπάρξει η ευκαιρία, ώστε ο συνεργατισμός με τη σημερινή του μορφή να εδραιωθεί ως μια τράπεζα κυπριακών συμφερόντων, η οποία προσωρινά βρίσκεται υπό την εποπτεία του κράτους. Εύχομαι και ελπίζω σύντομα με τις σωστές διαδικασίες και με διαφάνεια να μπορέσει να ξαναβγει στις αγορές, όπως λέμε, και να ξαναγίνει η τράπεζα ή, αν θέλετε, το συνεργατικό ίδρυμα το οποίο αγκάλιαζε μικροκαταθέτες και κάτω.

Πρόκειται για ένα θέμα, το οποίο ομολογουμένως πήρε και διαστάσεις έξω από τα λογικά πλαίσια τις τελευταίες μέρες για το οποίο γινόταν θεσμική σύγκρουση από τις συχνότερες των τηλεοράσεων και των ραδιοφώνων, που μάλλον προκαλούσε και πρόβλημα στην εικόνα του συνεργατισμού. Γι' αυτό εγώ θα είμαι σύντομος, διότι θεωρώ ότι η συζήτηση γύρω από αυτά τα θέματα και ειδικά για το συνεργατισμό πρέπει να γίνεται με φειδώ, να είμαστε προσεκτικοί τι λέμε και τι εκπέμπουμε, διότι σχολιάζουμε την κατάσταση ή αποφασίζουμε για το μέλλον ενός τραπεζικού ιδρύματος. Και η τραπεζική πρακτική και ιδιαίτερα η οικονομία είναι πάνω από όλα ψυχολογία. Γι' αυτό δε θα πρέπει σε καμία περίπτωση είτε με δηλώσεις είτε με τοποθετήσεις να δημιουργούμε την εικόνα ότι ο συνεργατισμός βρίσκεται στην άλφα, βήτα, γάμμα θέση, ότι πάσχει, ότι χρειάζεται τέλος πάντων την άλφα ή τη βήτα υποστήριξη.

Η αρχική μας πρόθεση ήταν να ψηφίσουμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ, που διευκρίνιζε ότι ο Γενικός Ελεγκτής θα ασκούσε διαχειριστικό έλεγχο και τελεία. Απ' εκεί και πέρα, θεωρούμε ότι υπάρχουν αυτή τη στιγμή και τα όσα ακούστηκαν στην επιτροπή Οικονομικών από πλευράς του συνεργατισμού, ότι δηλαδή ο εποπτικός έλεγχος από πλευράς της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας ή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου μπορεί να έχει ελλείψεις ή προβλήματα. Εν πάση περιπτώσει, είναι εκεί.

Η αρχική τροπολογία του ΔΗΚΟ είναι γεγονός ότι έβαζε διάφορα, αν θέλετε, θέματα, που στην ουσία συρρίκνωναν το διαχειριστικό έλεγχο. Η κοινή τροπολογία εξακολουθεί να υφίσταται να μην βελτιωμένη, αλλά η δική μας προσέγγιση είναι ότι θα οδηγήσει σε έναν άπειρο έλεγχο υπό περιορισμούς, διότι, πρώτον, θα δημιουργηθούν πολλές νομικές επιπλοκές μεταξύ του Γενικού Ελεγκτή και του συνεργατισμού για το πώς ερμηνεύει ο άλφα ή ο βήτα τις πρόνοιες της νομοθεσίας και, δεύτερον, έρχεται σε σύγκρουση με το νόμο



πλαίσιο, ο οποίος είναι πάνω από το νόμο που ψηφίζουμε σήμερα και ο οποίος βέβαια καθορίζει κάποια θέματα τα οποία ενδεχομένως να είναι σε σύγκρουση με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, η οποία θα περάσει βέβαια σήμερα. Γι' αυτό εμείς θα καταψηφίσουμε τη συγκεκριμένη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος.

Θα ξεκινήσω με το ότι το πρόσφατο παρελθόν δε μας επιτρέπει να προχωρήσουμε σε άλλους πειραματισμούς και, εφόσον όλοι ευαγγελιζόμαστε την ανάγκη της ενίσχυσης του ρόλου του Γενικού Ελεγκτή, σίγουρα το να τον αποκλείσουμε από τον έλεγχο του συνεργατισμού δε θα βοηθήσει αυτό το έργο. Εάν δεν υπάρχει δυνατότητα σε σχέση με το προσωπικό ή με οποιοδήποτε άλλο πρόβλημα να καλυφθεί ο εποπτικός έλεγχος, τότε ας δημιουργήσουμε μια ανεξάρτητη ομάδα ελεγκτών, που θα βελτιώσει κατά πολύ τον ήδη υπάρχοντα έλεγχο.

Εμείς θα καταψηφίσουμε και τις τροπολογίες και την πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού και άλλωστε δεν πρέπει να ξεχνούμε ότι το πρόσφατο παρελθόν έδειξε ότι το βάρος το σήκωσαν στους ώμους τους οι φορολογούμενοι πολίτες. Δεν πρέπει επομένως σε καμία περίπτωση να μπούμε στην ίδια παγίδα και να επιφέρουμε αυτό τον αποκλεισμό του Γενικού Ελεγκτή και αυτό να οδηγήσει κάπου που δεν πρέπει. Είμαστε υπέρ της ενίσχυσης του Γενικού Ελεγκτή και θεωρούμε ότι πρέπει να υπάρχει έλεγχος στο συνεργατισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όποιος κυκλοφορεί σήμερα οπουδήποτε στην Κύπρο διαπιστώνει ένα απλό πράγμα, ότι οι Κύπριοι πολίτες είναι οργισμένοι και απογοητευμένοι και ο κύριος λόγος -υπάρχουν και άλλοι βέβαια- είναι τα σκάνδαλα και η διαπλοκή. Υπάρχει εύλογη ανησυχία των πολιτών για τον τρόπο που γίνεται η διαχείριση του δημόσιου χρήματος, αλλά και για τις δυνατότητες αυτού του κράτους τον 21<sup>ο</sup> αιώνα να αποτρέπει τη διασπάθιση του δημόσιου χρήματος και τα σκάνδαλα. Είναι απαίτηση σήμερα της κυπριακής κοινωνίας, ανεξαρτήτως ιδεολογικού χρωματισμού ή κομματικής ταυτότητας, η διαφάνεια και η χρηστή διοίκηση. Και, αν θέλουμε να αποκαταστήσουμε ξανά την εμπιστοσύνη των πολιτών προς το κράτος, αλλά και προς τα πολιτικά κόμματα ή προς την πολιτική ευρύτερα, θα πρέπει εμείς οι ίδιοι να αποδείξουμε έμπρακτα με τη στάση μας και με τη συμπεριφορά μας ότι έχουμε πάρει μαθήματα από τα παθήματα του παρελθόντος και ότι έχουμε αποφασίσει ότι δε θα επιτρέψουμε ξανά να επαναληφθούν, τουλάχιστον όχι με την ευκολία που γίνονταν στο παρελθόν, σκάνδαλα που προκαλούν δικαιολογημένα τους πολίτες.

Ο συνεργατισμός -το είπαν και οι συνάδελφοι προηγουμένως- ήταν μια κατάκτηση του κυπριακού λαού, των εργαζομένων από τις αρχές του 20<sup>ου</sup> αιώνα. Καταφέραμε ή κατάφεραν κάποιοι σήμερα ο συνεργατισμός να αντιμετωπίζει σωρεία προβλημάτων και αναγκαστήκαμε ως κοινωνία να τον διασώσουμε από τη χρεοκοπία με τα χρήματα των φορολογουμένων, διότι, όταν επενδύει το κράτος, επενδύει τα χρήματα του Κυπρίου φορολογουμένου. Ε, δεν είναι μυστικό το ότι η διαχείριση από πλευράς της κυβέρνησης του συνεργατισμού γίνεται με κριτήρια τα οποία, για να μην είμαι απόλυτος, τις πλείστες των φορών έχουν να κάμουν με φιλίες, με συγγένειες, με κουμπαριές και όχι με ακαδημαϊκά ή επαγγελματικά προσόντα. Το γνωρίζει όλη η Κύπρος και δεν μπορεί σ' αυτό το σώμα να καμωνόμαστε ότι δεν τα γνωρίζουμε. Ούτε δικαιολογούμαστε απέναντι στους Κύπριους πολίτες να καμωνόμαστε ότι θα ασκήσουμε ελέγχους, αλλά αυτοί οι έλεγχοι να είναι με φειδώ.

Πρέπει να σας πω ότι ως Συμμαχία Πολιτών είχαμε απόφαση να στηρίξουμε την αρχική τροπολογία του ΑΚΕΛ, η οποία, παρότι έλεγε το αυτονόητο, όμως ξεκαθάριζε ότι ο έλεγχος από πλευράς του Γενικού Ελεγκτή δε θα είναι εποπτικός και δε θα μπει στα παράφια της Κεντρικής Τράπεζας ή άλλων ευρωπαϊκών θεσμών. Εξάλλου, και ο ίδιος ο Γενικός Ελεγκτής δεν έχει πρόθεση ούτε και εξουσία όμως, για να ασκήσει εποπτικό έλεγχο. Όμως, όπως έχουν διαμορφωθεί οι τροπολογίες -και δε θέλω να αμφισβητήσω τις προθέσεις των συναδέλφων που προτείνουν τις τροπολογίες- όμως, όπως έχουν διατυπωθεί, στην πραγματικότητα θα ακρωτηριάσουν τη δυνατότητα του Γενικού Ελεγκτή να κάμει ουσιαστικό και σε βάθος διαχειριστικό έλεγχο.

Εάν λάβουμε υπόψη ότι η σημερινή διοίκηση του συνεργατισμού δεν επέτρεψε στο Γενικό Ελεγκτή με τον υφιστάμενο νόμο να έχει πρόσβαση στα έγγραφα, για να ασκήσει τον έλεγχο εκείνο που ο υφιστάμενος νόμος, πριν τον τροποποιήσουμε σήμερα, αν θα τον τροποποιήσουμε, επιτρέπει και δίνει εξουσία στο Γενικό

Ελεγκτή να το πράξει, εύκολα μπορεί να φανταστούμε τι θα κάνουν και πώς θα αντιμετωπίσουν το Γενικό Ελεγκτή, εάν περάσουν αυτές οι σημερινές τροπολογίες.

Δε θα θέλαμε εμείς ως βουλευτές, δε θα ήθελαν οι Κύπριοι πολίτες, να γνωρίζουμε τον τρόπο με τον οποίο η διοίκηση της συνεργατικής τράπεζας διαχειρίζεται για παράδειγμα τα ακίνητα που πέρασαν στα χέρια της, τη διαδικασία; Εάν για παράδειγμα αυτός που αγόρασε ή θα αγοράσει ένα ξενοδοχείο ή ένα ακίνητο τυχαίνει να 'ναι φίλος, κουμπάρος ή ξάδερφος κάποιου ηγετικού στελέχους; Εγώ, λέω, θέλω να ξέρω! Δε θέλομε να ξέρομε αν ακολουθήθηκαν οι διαδικασίες στους διορισμούς οι σωστές; Όταν μάλιστα επίκειται η ιδιωτικοποίηση του συνεργατισμού μέσα από το χρηματιστήριο; Δε θα θέλαμε να ξέρομε με ποιες διαδικασίες, αν δεν καταφέρουμε να το αποτρέψουμε, θα γίνει αυτή η ιδιωτικοποίηση; Και μιλούμε για έναν οργανισμό που διαχειρίζεται αρκετά δισεκατομμύρια σήμερα. Είμαι σίγουρος ότι οι πολίτες θα ήθελαν να ξέρουν και θέλουν να ξέρουν.

Υπάρχει ένα ζήτημα που επίσης θα πρέπει να ξεκαθαρίσουμε ως κοινοβούλιο. Εμπιστευόμαστε τους θεσμούς ή όχι; Εμπιστευόμαστε το Γενικό Ελεγκτή ότι είναι υπεύθυνος; Εγώ ουκ ολίγες φορές έχω ακούσει την ίδια την κυβέρνηση και το κυβερνών κόμμα, το Δημοκρατικό Συναγερμό, τα σκάνδαλα που αποκάλυψε ο Γενικός Ελεγκτής να προσπαθούν να τα πιστωθούν, λέγοντας ότι αυτοί διόρισαν το Γενικό Ελεγκτή, άρα πιστώνονται από την αποκάλυψη σκανδάλων, άσχετα βέβαια εάν με χίλιους δυο τρόπους προσπαθούν να τον υποσκάψουν και να τον ακρωτηριάσουν!

Δώσαμε εξουσία στο Γενικό Ελεγκτή να ελέγχει τους οικονομικούς λογαριασμούς των μυστικών μας υπηρεσιών και τον εμπιστευθήκαμε ότι θα τηρήσει το απόρρητο. Τον εμπιστευθήκαμε ότι θα διαχειριστεί υπεύθυνα τις όποιες πληροφορίες περάσουν στα χέρια του, γιατί είναι λογικό κάποιες πληροφορίες να περάσουν στα χέρια του ασκώντας το διαχειριστικό έλεγχο, και δεν μπορούμε να εμπιστευτούμε την υπευθυνότητά του, ότι θα σεβαστεί τα απόρρητα του συνεργατισμού ή τους οικονομικούς λογαριασμούς και ότι θα προστατεύσει το θεσμό του συνεργατισμού;

Λυτούμαι να πω ότι φαίνεται ότι δεν έχουμε μάθει από τα παθήματα του παρελθόντος. Ξέρετε, οι παλαιότεροι βουλευτές θα θυμούνται, το 1997, όταν κάναμε το νόμο για το χρηματιστήριο Κύπρου, απ' αυτό το βήμα -είχαμε μια ολονύκτια συνεδρία, που πήγε μέχρι τις τρεις το πρωί- απ' αυτό το βήμα κάποιοι συνάδελφοι βουλευτές έδιναν μάχη τότε να κάνουμε τη νομοθεσία αυστηρή, στα πρότυπα άλλων χωρών που έπαθαν στο παρελθόν με χαλαρές νομοθεσίες και χαλαρούς ελέγχους και να μην επαναλάβουμε τα λάθη τους. Και κάποιοι άλλοι, από το ίδιο βήμα, έδιναν μάχη να διαμορφώσουμε ένα νομοθετικό χαλαρό πλαίσιο για το χρηματιστήριο, γιατί ήταν, λέει, ένας καινούριος θεσμός και δε θα έπρεπε να τον πνίξουμε με ελέγχους, αλλά να τον αφήσουμε να αναπτυχθεί. Και είδαμε πώς αναπτύχθηκε! Θυμάστε πόσες χιλιάδες κυπριακές οικογένειες χρεοκόπησαν και έχασαν τις περιουσίες τους με τους χαλαρούς ελέγχους που αυτό το σώμα ψήφισε για το χρηματιστήριο!

Να θυμηθούμε την αγορά των ομολόγων πολύ πιο πρόσφατα, των ελληνικών ομολόγων, από τις εμπορικές τράπεζες της Κύπρου από δευτερογενή αγορά, γιατί δεν ασκήθηκε ο σωστός εποπτικός έλεγχος από την Κεντρική Τράπεζα, που οδήγησε με το κούρεμα του ελληνικού χρέους στο να χάσει η κυπριακή οικονομία το 25% περίπου, το 25% του ΑΕΠ της; €4,5 δις! Γιατί; Γιατί κάποιοι δεν έκαναν αυστηρό έλεγχο.

Θα κλείσω, κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, λέγοντας ότι ως Συμμαχία Πολιτών θέλομε όσο γίνεται πιο αυστηρούς ελέγχους. Ενώσω έχουμε να κάνουμε με ανθρώπους, δε θα πάψει να υπάρχει η τάση κάποιων να παραβιάσουν νομοθεσίες ή διαδικασίες ή να εκμεταλλευτούν κενά στους ελέγχους, για να κερδοσκοπήσουν σε βάρος είτε του δημοσίου είτε άλλων είτε και των οργανισμών. Είναι υποχρέωσή μας οι έλεγχοι να γίνουν όσο γίνεται πιο αυστηροί για προστασία και των οργανισμών και του συνεργατισμού, αλλά και της κοινωνίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Χαραλαμπίδου.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Θα αρχίσω λέγοντας τα εξής: Ο συνεργατισμός αρνήθηκε τον έλεγχο, παρά το ότι αυτό επρονοούσε η νομοθεσία, το διαχειριστικό, και παρά τις παραινέσεις αυτής της ολομέλειας την περασμένη βδομάδα. Να υπενθυμίσω ότι αυτή η άρνηση οδήγησε σε μία σύγκρουση θεσμών, με αποκορύφωμα τη σύγκρουση του Γενικού Εισαγγελέα με τον Υπουργό Οικονομικών, όταν υπενθύμισε ο Γενικός Εισαγγελέας στον Υπουργό Οικονομικών τις συνταγματικές διατάξεις. Και θα μου επιτρέψετε να διαβάσω δύο γραμμές από τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα: «Επομένως, δε θα ήταν δόκιμο να συμβουλευτώ για τρόπο επίλυσης μη υπαρκτού προβλήματος». Και λέει ο Γενικός Εισαγγελέας: «Αν θέλετε να μην υπάρχει διαχειριστικός έλεγχος, να νομοθετήσετε στο κοινοβούλιο».

Κατέθεσε την πρόταση νόμου ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου. Θεωρώ ότι ο μόνος δρόμος θα ήταν η καταψήφιση της πρότασης του κ. Νεοφύτου, αφού ο Γενικός Εισαγγελέας λέει ότι υπάρχει ο νόμος και ο διαχειριστικός έλεγχος είναι δεδομένος στη βάση νομοθεσίας.

Θα υπερψηφίζα την τροπολογία του κόμματός μου, γιατί θεμελιώνει ακριβώς το διαχειριστικό έλεγχο από πλευράς του Γενικού Ελεγκτή. Όμως, όπως έχει ενσωματωθεί η τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος, με την οποία θεωρώ ότι θα κουτσουρευτεί αυτός ο έλεγχος, θα τον καταστήσουμε αναποτελεσματικό. Ως εκ τούτου, είμαι υποχρεωμένη για λόγους συνείδησης να καταψηφίσω την τροπολογία και την πρόταση νόμου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλάς. Ο κ. Μαυρίδης.

Ω! Έν' ωραία έτσι! Έν' ωραία ν' απουσιάζουν, να κόβουμε στράτα!

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ΑΚΕΛ από την αρχή είχε διαφωνήσει με την πρόταση νόμου του Δημοκρατικού Συναγερμού, του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, για να αποκλειστεί η Ελεγκτική Υπηρεσία από την άσκηση διαχειριστικού ελέγχου σε ό,τι αφορά το συνεργατισμό. Και ο λόγος είναι πολύ απλός. Θεωρούμε ότι θα πρέπει να συνεχίσει να ασκείται αυτός ο έλεγχος, διότι δε θα είναι για πρώτη φορά που θα ασκηθεί, ώστε οι ταγοί του συνεργατισμού, οι διοικούντες σήμερα το συνεργατισμό και γενικότερα οι κυβερνώντες να αισθάνονται την ανάσα της Ελεγκτικής Υπηρεσίας και να είναι προσεκτικοί στη διαχείριση του δημόσιου, του εθνικού πλούτου. Γιατί αποτελεί ίσως το πιο σημαντικό περιουσιακό στοιχείο της Κυπριακής Δημοκρατίας σήμερα ο συνεργατισμός.

Ο ίδιος ο Γενικός Ελεγκτής και η Ελεγκτική Υπηρεσία κρίνουν και θεωρούν ότι αυτός ο έλεγχος, που είναι σημαντικό, επαναλαμβάνω, να διατηρηθεί, θα πρέπει να περιοριστεί στα του διαχειριστικού ελέγχου και να μην υπεισέλθει στα του εποπτικού ελέγχου, ο οποίος ασκείται με βάση άλλες νομοθεσίες από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, από τον ενιαίο εποπτικό μηχανισμό, από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα δηλαδή, και άρα δεν μπορεί και δεν πρέπει να υπεισέρχεται η Ελεγκτική Υπηρεσία σε τέτοιου είδους αρμοδιότητα. Και είναι προς τιμήν του, έχοντας υπόψη τις ευαισθησίες που έχουν εκφραστεί, ότι αποδέχθηκε αυτή η ρύθμιση, ο καθορισμός δηλαδή αυτής της αρμοδιότητας, να γίνει ξεκάθαρη μέσα και από την τροπολογία που το ΑΚΕΛ έχει καταθέσει. Ο ίδιος δεν επιθυμεί να υπεισέλθει λοιπόν στα του εποπτικού ελέγχου -και αυτό είναι σημαντικό- την ώρα που θα ασκείται ο διαχειριστικός έλεγχος.

Θέλω να πω και τα εξής: Δυστυχώς, ο τρόπος που έχει γίνει η συζήτηση και οι τοποθετήσεις κάποιων από τους συναδέλφους δεν έδειχναν έγνοια να προστατευθεί ο συνεργατισμός, αυτή η κατάκτηση, που παραμένει κατάκτηση του κυπριακού λαού. Εμείς θέλουμε να γίνεται έλεγχος, όχι για να ζημιώσουμε το συνεργατισμό και να τον εκθέτουμε την ώρα που βρίσκεται σε ανταγωνισμό με άλλες εμπορικές τράπεζες, αλλά για να τον προστατεύσουμε το συνεργατισμό από τα κακοτόπια που ενδεχομένως ή προφανώς σε κάποια των ζητημάτων τον οδηγούν οι σημερινοί διοικούντες το συνεργατισμό. Ε, όμως, όταν μιλούμε με έναν τέτοιο απαξιωτικό τρόπο για την κατάσταση στην οποία βρίσκεται σήμερα ο συνεργατισμός, δε νομίζω ότι εξυπηρετούμε το στόχο της προστασίας του συνεργατισμού. Και έχουν λεχθεί πράγματα για την κατάσταση τη σημερινή του συνεργατισμού που δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα. Μπορεί να έχει γίνει άθελα, όμως πρέπει να είμαστε προσεκτικοί.

Το δεύτερο που θα ήθελα να πω -ήδη το έχει αναφέρει η συνάδελφος η κ. Χαραλαμπίδου- είναι ότι και αυτό το ζήτημα, το ευαίσθητο ζήτημα, έχει αναδείξει μια σύγκρουση θεσμών. Έχει αναδείξει μια κυβέρνηση η οποία συγκρούεται με όλους τους ανεξάρτητους θεσμούς, όλους ανεξαιρέτως όπως εξελίσσονται τα πράγματα. Ήταν πρωτοφανής η ανακοίνωση που εξέδωσε ο Γενικός Εισαγγελέας για τα όσα ανέφερε ο Υπουργός των Οικονομικών. Επιτέλους, η κυβέρνηση, αλλά και ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα πρέπει να σεβαστούν τους ανεξάρτητους θεσμούς. Ας αναλογιστεί απλώς ποια ήταν η στάση και η συμπεριφορά του επί προηγούμενης κυβέρνησης, όταν με κανένα τρόπο δεν υπεισέρχεται η προηγούμενη κυβέρνηση στην άσκηση των καθηκόντων του τότε Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας. Του έλεγε να περιοριστεί στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητές του, να μη θέλει να ασκεί το ρόλο της διακυβέρνησης της χώρας, την οποία κάποιιοι άλλοι, σωστά ή λάθος, εξελέγησαν από το λαό, για να την ασκούν. Και αυτό θεωρείτο ως σύγκρουση με τον τότε θεσμό του κεντρικού τραπέζι και παρέμβαση στο έργο του, τάχατες. Σήμερα βλέπουμε όσα εξελίσσονται και με τη Νομική Υπηρεσία και με το Γενικό Εισαγγελέα και με το Γενικό Ελεγκτή και με την Κεντρική Τράπεζα -και να μείνω ως εδώ- κατά έναν απαράδεκτο τρόπο. Πρέπει να προσέξει λοιπόν η κυβέρνηση και ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

Το Δημοκρατικό Κόμμα είχε καταθέσει μια υποτροπολογία. Όπως ήδη αναφέραμε, είχαμε διαφωνία με συγκεκριμένες πρόνοιες αυτής της τροπολογίας, με την οποία καλή τη πίστει ήθελαν να προσδιορίσουν τι συνιστά διαχειριστικός έλεγχος και πώς αποφεύγεται το φαινόμενο ο Γενικός Ελεγκτής να υπεισέρχεται και στον εποπτικό έλεγχο. Έχουν γίνει σημαντικές αλλαγές, έχουν φύγει πρόνοιες από την εισήγηση του Δημοκρατικού Κόμματος την αρχική και έχει διαμορφωθεί με έναν τέτοιο τρόπο η εισήγηση, που εμείς θεωρούμε ότι δεν επηρεάζει με κανένα τρόπο την άσκηση των καθηκόντων του Γενικού Ελεγκτή σε ό,τι αφορά το διαχειριστικό έλεγχο.

Αν παρ' ελπίδα όμως -και αυτή είναι η δήλωση που κάνω- αν παρ' ελπίδα θα γίνει επίκληση διατάξεων της νομοθεσίας που θα ψηφίσουμε σήμερα, εφόσον ψηφιστεί βεβαίως, για να μην ασκείται αυτός ο ρόλος ο διαχειριστικός, εδώ είμαστε να διορθώσουμε, αν προκύπτει ζήτημα. Εμείς θεωρούμε ότι δεν προκύπτει, γιατί η πρόθεσή μας είναι ο Γενικός Ελεγκτής να ασκήσει ανεμπόδιστα αυτό που η νομοθεσία ορίζει, το διαχειριστικό έλεγχο. Όλα τα υπόλοιπα είναι εκ του περισσού βεβαίως, η όποια κριτική έχει ασκηθεί, κατά την ταπεινή μας άποψη. Γι' αυτό και θεωρούμε ότι μέσα από αυτή την τροπολογία, όπως έχει καταλήξει, διατηρείται μια ισορροπία που πιστεύουμε ικανοποιεί την ανάγκη να υπάρξει διαχείριση με ευαισθησία αυτού του ζητήματος, μιας και μιλούμε για εμπορική ουσιαστικά τράπεζα, που βρίσκεται σε ανταγωνισμό, την ίδια ώρα που ανεμπόδιστα ο Γενικός Ελεγκτής θα μπορεί να ασκεί το διαχειριστικό έλεγχο, όπως ορίζει ο νόμος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος έχει το λόγο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Από αυτά που έχω ακούσει απόψε, είμαι πραγματικά... Συγγνώμη, αυτό το μεσημέρι. Απόψε εννιά έχουμε άλλα νέα! Από αυτά που...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοείτε ότι εννιά νυχτωθούμε με τούντο θέμα!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχετε απόλυτο δικαιο.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκφράζουμε πρόθεση, κύριοι, όσοι βιάζεστε!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Από αυτά που έχω ακούσει σήμερα...

Έν' δύναμη της συνήθειας, κ. Πρόεδρε, επειδή συνηθίσαμε να ερχόμαστε Πέμπτη απόγευμα. Αλλάξτε μας τα!

Από αυτά που έχω ακούσει είμαι περισσότερο πεπεισμένος παρά ποτέ για την αναγκαιότητα της τροπολογίας που έχουμε καταθέσει ως Δημοκρατικό Κόμμα, γιατί, με όλο το σεβασμό, από αυτά που άκουσα εκείνο που έχω καταλάβει είναι ότι δεν ξέρει ο περισσότερος κόσμος έξω, αλλά και οι αγαπητοί συνάδελφοι που μίλησαν προηγουμένως τι είναι εποπτικός έλεγχος τζιαι ποιες είναι οι αρμοδιότητες του Γενικού Ελεγκτή. Από αυτά που άκουσα αυτό που κατάλαβα είναι ότι πάρα πολλοί συνάδελφοι που μίλησαν προηγουμένως θεωρούν ότι ο Γενικός Ελεγκτής είναι η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου!

Άκουσα με έκπληξη πραγματικά ότι θα έχει αρμοδιότητα να ελέγχει το ξέπλυμα του βρώμικου χρήματος, θα πάρει αποφάσεις για τις ιδιωτικοποιήσεις και την ιδιωτικοποίηση του συνεργατισμού, θα αποφασίζει για την παραχώρηση τζιαι την αναδιάρθρωση των δανείων. Αυτή είναι η εντύπωση που έχουν κάποιοι για το τι κάνει ο Γενικός Ελεγκτής; Με όλο το σεβασμό, σημαίνει ότι δε γνωρίζετε τι κάνει ο Γενικός Ελεγκτής! Έχουμε συγκεκριμένες νομοθεσίες που διέπουν τη λειτουργία όλων αυτών των ζητημάτων και αφορούν άλλες αρμόδιες αρχές. Καμία σχέση με το Γενικό Ελεγκτή.

Αυτές τες εξουσίες εξάλλου, κ. Πρόεδρε, δεν τις έχει ζητήσει ο ίδιος ο Γενικός Ελεγκτής. Όταν συζητήθηκε το συγκεκριμένο θέμα στην επιτροπή -τον άκουσα τζιαι εγώ δημόσια- ο ίδιος είπε δε θέλει να έχει καμία απολύτως ανάμειξη με τέτοια θέματα, αλλά εμείς θεωρούμε ότι θα το κάμνει τζιαι γι' αυτό καταψηφίζουμε.

Ο λόγος που καταθέσαμε τες συγκεκριμένες εισηγήσεις, κ. Πρόεδρε, είναι ακριβώς, για να μην υπάρχει καμία απολύτως ασάφεια, να μην υπάρχει παρεξήγηση σε σχέση με το εύρος των καθηκόντων του Γενικού Ελεγκτή, για να μην υπάρχει αχρείαστη αντιπαράθεση με το συνεργατισμό, γιατί κανένας μας -τουλάχιστον

αυτό θέλω να πιστεύω- δεν πρέπει να θεωρεί ότι η συζήτηση που προηγήθηκε την αμέσως προηγούμενη περίοδο έχει ωφελήσει το συνεργατισμό.

Θέλουμε αυτές οι συζητήσεις τζαι αντιπαραθέσεις να συνεχίσουν; Θέλουμε να βλέπουμε στη δημοσιότητα προσωπικά δεδομένα λογαριασμών των πελατών του συνεργατισμού; Γιατί άκουσα προηγουμένως ότι καταψηφίζεται η τροπολογία μας. Άρα, αυτοί που την καταψηφίζουν θεωρούν ότι ο Γενικός Ελεγκτής πρέπει να έχει πρόσβαση στους λογαριασμούς των πελατών. Πιστεύετε ότι αυτοί οι πελάτες θα κάτσουν να μείνουν στο συνεργατισμό ή θα σηκωθούν να φύγουν να πάνε σε άλλη τράπεζα, που θα σέβεται το τραπεζικό απόρρητο; Γιατί αυτή είναι η δική μας η ανησυχία. Ούτε ο ίδιος ο Γενικός Ελεγκτής δε θέλει να έχει αυτή την πρόσβαση, αλλά κάποιοι θέλουν να του τη δώσουν. Και δεν έχει σημασία αν θα μπαίνει ή δε θα μπαίνει. Θέλουν να ακούσουν οι πελάτες του συνεργατισμού ότι θα υπάρχει αυτός ο έλεγχος στους λογαριασμούς τους. Αυτό είναι που λέτε! Να τους εκφοβίσετε να σηκωθούν να φύγουν από το συνεργατισμό. Αυτό είναι που τους λέτε και βοηθάτε το συνεργατισμό με αυτό τον τρόπο!

Κύριε Πρόεδρε,

Πρέπει κάποιοι να αποφασίσουν, επειδή άκουσα διάφορα επιχειρήματα απόψε. Από τη μία άκουσα ότι ο Γενικός Ελεγκτής δεν έχει τες αρμοδιότητες που εμείς πάμε να διευκρινίσουμε και από την άλλη μας κατηγορούν ότι με τες τροπολογίες μας θα κουτσουρέψουμε τις αρμοδιότητές του! Καλά, ποιο από τα δύο ισχύει; Θα κουτσουρέψουμε τες αρμοδιότητές του ή δεν τις έχει; Γιατί δεν μπορεί να ισχύουν και τα δύο! Εμείς λέμε ότι ο Γενικός Ελεγκτής δεν έχει αυτές τες αρμοδιότητες, δεν έχει την αρμοδιότητα να ελέγχει την αλληλογραφία του συνεργατισμού με την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, που είναι απόρρητη αλληλογραφία, που, όταν μάθει η Ευρωπαϊκή Τράπεζα ότι αυτή η αλληλογραφία εποπτεύεται από άλλον, ενδεχομένως να μας προκαλέσει και πρόβλημα για αυτό το νόμο, γιατί θεωρούν οι ίδιοι ότι αυτά τα ζητήματα είναι στην αποκλειστική τους αρμοδιότητα. Αντιλαμβάνομαι ότι και ο ίδιος ο Γενικός Ελεγκτής δε θέλει να ελέγχει αυτή την αλληλογραφία. Επομένως, στην προσπάθεια κάποιων να γίνουν βασιλικότεροι του βασιλέως, το μόνο που θα δημιουργήσουν είναι περισσότερα προβλήματα.

Συμφωνώ με αυτό που λέχθηκε προηγουμένως. Θέλουμε διαχειριστικό έλεγχο, να ελέγχει ο Γενικός Ελεγκτής τες διαδικασίες, να ελέγχει τους διορισμούς. Κανένας δε μίλησε, για να μην ελέγξει τους διορισμούς στο συνεργατισμό, αυτό θα συνεχίσει. Να έχει πρόσβαση σε όλα τα στοιχεία που έχουν να κάνουν με αυτές τις διαδικασίες, να έχει πρόσβαση στα πρακτικά για αυτό το διαχειριστικό έλεγχο. Δεν υπάρχει κάτι τέτοιο μέσα στην τροπολογία τη δική μας. Θα έχει πρόσβαση σε αυτά τα πρακτικά ο Γενικός Ελεγκτής. Θα έχει υποχρέωση ο συνεργατισμός να του τα δώσει.

Να υπάρχει αυτός ο έλεγχος, αλλά να ξεκαθαρίσουν αυτά τα καθήκοντα που είναι ευαίσθητης φύσεως, εκτός αν θεωρούμε ότι δε μας ενδιαφέρει. Τότε ο συνεργατισμός θα είναι μια τράπεζα που λειτουργεί μέσα σε ένα ανταγωνιστικό περιβάλλον. Όσο μεγεθύνουμε τα προβλήματα και δημοσιοποιούνται αυτά τα προβλήματα και βγαίνουν στην επιφάνεια η ανταγωνιστικότητα του συνεργατισμού θα μειώνεται, η εμπιστοσύνη των καταθετών στο συνεργατισμό θα μειώνεται, της κοινής γνώμης, οι καταθέσεις των συνεργατικών θα μειώνονται.

Εγώ, κ. Πρόεδρε, δεν είμαι ειδήμονας. Ουδέποτε ισχυρίστηκα ότι είμαι ειδήμονας στα τραπεζικά ζητήματα, αλλά έμαθα ένα πράγμα από το 2013, την καταστροφή του 2013. Οι τράπεζες χρεοκοπούν, όταν φεύγουν οι καταθέσεις. Έτσι κλείνουν οι τράπεζες. Εάν θέλουμε είτε μέσω λάσπης είτε μέσω της αμφισβήτησης του συνεργατισμού είτε με δηλώσεις του είδους ότι υπάρχει κακοδιαχείριση ή ότι θα εξετάσουμε και τους λογαριασμούς τους, για να δούμε αν σωστά δόθηκαν τα δάνεια σε πελάτες, να στείλουμε αυτά τα μηνύματα, για να βεβαιωθούμε ότι θα φύγουν οι καταθέσεις, τότε αυτοί που εργάζονται για την κατάρρευση του συνεργατισμού είναι αυτοί που δε θα υποστηρίξουν τις δικές μας τροπολογίες!

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το πρώτο που θέλω να πω είναι ότι είναι γεγονός πως ο συνεργατισμός αντιμετώπισε τα τελευταία χρόνια προβλήματα και έχουν βγει στην επιφάνεια σκάνδαλα, κατάχρηση εξουσίας, διαφθορά κ.ο.κ., τα οποία βέβαια σε άλλα τραπεζικά ιδρύματα ήταν στο πολλαπλάσιο, πρέπει να πούμε. Εξακολουθεί σήμερα ο συνεργατισμός, παρ' όλα αυτά τα οποία έχουν εμφανιστεί τα τελευταία χρόνια σε ό,τι τον αφορούν, τις καταχρήσεις της εξουσίας που έγιναν από κάποια άτομα, να βρίσκεται σε ένα καλό επίπεδο και αυτό θα πρέπει να είναι το μήνυμα το οποίο θα πρέπει να εκπέμπεται στην κοινωνία, όχι να δυσφημείται ο συνεργατισμός στην προσπάθεια να πείσει ο ένας ή ο άλλος για την άποψη την οποία έχει.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι έχει εξαιρετική σημασία, εάν θέλουμε να οδηγηθεί πραγματικά ο

τόπος μας μπροστά, να διαμορφώσουμε ένα πλαίσιο και θεσμικό, αλλά και λειτουργίας όσο το δυνατόν πιο σωστό. Δε γίνεται να επικαλούμαστε το τι λέει ο κόσμος και στη βάση του τι λέει ο κόσμος να ξεκινούμε να κτίζουμε μια επιχειρηματολογία για το πώς θα πρέπει να λειτουργήσουν τα πράγματα. Έχουμε θεσμούς και λειτουργούν εις τον τόπο μας, με συγκεκριμένες εξουσίες και αρμοδιότητες ο καθένας, και είναι σε αυτά τα πλαίσια που θα πρέπει να λειτουργήσουμε. Σε όλα τα ζητήματα, αν θέλουμε, επαναλαμβάνω, να δώσουμε προοπτική εις τον τόπο μας.

Δεν αποφασίζει για θέματα πολιτικής ή για θέματα στρατηγικής ο Γενικός Ελεγκτής και ούτε, αντιλαμβάνομαι, θέλει ο ίδιος να διεκδικήσει τέτοια πράγματα ούτε διεκδικεί ο Γενικός Ελεγκτής να ασκεί έλεγχο σε τραπεζικές εργασίες. Τι επιχειρήσαμε εμείς να κάνουμε; Κατατέθηκε μια πρόταση από τον κ. Νεοφύτου η οποία στόχευε στο να απαγορεύσει στο Γενικό Ελεγκτή να ασκεί διαχειριστικό έλεγχο. Εμείς με τις δικές μας τροποποιήσεις επιχειρήσαμε να δώσουμε αυτό το δικαίωμα στο Γενικό Ελεγκτή, γιατί θεωρούμε ότι και με βάση τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα η σχετική νομοθεσία τού παρέχει αυτό το δικαίωμα, να ασκεί οικονομικό και διαχειριστικό έλεγχο. Αυτός είναι ο στόχος μας λοιπόν με τη συγκεκριμένη τροπολογία που έχουμε καταθέσει, πώς θα δώσουμε το πλήρες δικαίωμα στο Γενικό Ελεγκτή να ασκεί οικονομικό και διαχειριστικό έλεγχο.

Ταυτόχρονα, επειδή ανησυχούμε για το ποιος θα είναι ο αντίκτυπος σε βάρος του συνεργατισμού ή εάν αυτά τα πράγματα διαρρεύσουν, συζητήσαμε μαζί του και έγινε και αποδεκτό από τον ίδιο να υπάρχει μια διαδικασία για το πώς θα τυχάνουν χειρισμού αυτά τα ζητήματα και έρχομαι τώρα στο διά ταύτα. Εμείς υποβάλαμε τη συγκεκριμένη μας τροπολογία και υποβλήθηκε και μια τροπολογία από το Δημοκρατικό Κόμμα. Επιδιώξαμε να υπάρξει η ευρύτερη δυνατή συναίνεση, να υπάρξει μια συνεννόηση, για να δούμε κατά πόσο μπορούσαμε να περιορίσουμε τις τροπολογίες στα ζητήματα που αφορούν τις τραπεζικές εργασίες, να επιτρέψουμε δηλαδή πλήρη οικονομικό και διαχειριστικό έλεγχο στο Γενικό Ελεγκτή, αλλά να τονίσουμε ότι δεν πρέπει να μπαίνει σε ζητήματα που αφορούν τις τραπεζικές εργασίες. Αυτό επιχειρήσαμε να κάνουμε.

Επετύχαμεν το με τις τροποποιήσεις που φέραμε πάνω στην υποτροπολογία την οποία κατέθεσε το ΔΗΚΟ; Θεωρώ ότι το έχουμε πετύχει σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό. Εκείνα τα οποία αφαιρέθηκαν είναι εκείνα που μπορούσαν να παρερμηνευθούν και να θεωρηθεί ότι αφορούσαν το διαχειριστικό έλεγχο. Εγώ προκαλώ τον οποιονδήποτε να μας πει ποια από αυτά τα οποία παραμένουν παραπέμπουν σε διαχειριστικό έλεγχο. Όπως έχει μείνει η υποτροπολογία του ΔΗΚΟ, ποια είναι αυτά που παραπέμπουν σε διαχειριστικό έλεγχο και παρεμποδίζουν τη δυνατότητα του Γενικού Ελεγκτή να τον ασκήσει; Κάποια από αυτά είναι πλεονασμός; Είναι αυτονόητα και ενδεχομένως να μην έπρεπε να καταγραφούν; Συμφωνώ και υπερθεματίζω. Ποιο είναι το κακό όμως, εάν επαναληφθούν; Και έρχομαι στο διά ταύτα. Υπάρχει το ενδεχόμενο η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα, επειδή δε θέλει να της ασκήσει έλεγχο ο Γενικός Ελεγκτής, να μη συμμορφωθεί με τις πρόνοιες της νομοθεσίας. Βέβαια, εγώ ξέρω ότι οι νομοθεσίες δεν είναι μόνο το γράμμα του νόμου. Είναι και το πνεύμα. Καταγράφονται οι συζητήσεις οι οποίες γίνονται στην ολομέλεια της Βουλής και αντιλαμβάνομαι ότι τα πρακτικά μπορούν να παρουσιαστούν στα δικαστήρια. Δεν είμαι νομικός, αλλά έχω υπόψη μου ότι στο παρελθόν έγινε αυτό το πράγμα, για να καταγραφεί ποιο ήταν το πνεύμα μέσα στο οποίο διεξάγονται οι συζητήσεις στην ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων, για να τεκμηριώσουν κάποιοι τη δική τους άποψη.

Είναι ξεκάθαρο ποιο είναι το πνεύμα μέσα στο οποίο διεξάγεται η συζήτηση στη σημερινή ολομέλεια: Θέλουμε ο Γενικός Ελεγκτής να έχει πλήρες δικαίωμα στην άσκηση οικονομικού και διαχειριστικού ελέγχου. Τελεία και παύλα. Και το διοικητικό συμβούλιο της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας, ο Υπουργός Οικονομικών, η κυβέρνηση πρέπει να πάρουν αυτό το ξεκάθαρο μήνυμα. Και, αν συμπεριφερθούν διαφορετικά, όχι απλά και μόνο θα είναι εκτεθειμένοι, θα είναι και παράνομοι με βάση τη σχετική νομοθεσία την οποία θα ψηφίσουμε.

Υπάρχει κίνδυνος να μην υπάρχει έλεγχος στο πώς θα πωλούνται τα ακίνητα του συνεργατισμού; Αφαιρέσαμε τη σχετική πρόνοια. Το (δ), το οποίο αφορούσε αυτό το συγκεκριμένο ζήτημα και θα μπορούσε να παρερμηνευτεί, το αφαιρέσαμε. Δεν υπάρχει πλέον μέσα σ' εκείνα τα οποία καλούμαστε να ψηφίσουμε. Υπάρχει κίνδυνος να μην επιτραπεί στο Γενικό Ελεγκτή να ελέγξει τα ζητήματα προαγωγών, προσλήψεων και ούτω καθεξής; Μισθοδοσίας; Ε, δεν υπάρχει τέτοιο θέμα. Και, επαναλαμβάνω, αν οποιοσδήποτε θέλει να το παρερμηνεύσει, λέμε ξεκάθαρα από το βήμα της ολομέλειας ότι εμείς θέλουμε ο Γενικός Ελεγκτής να έχει αυτό το δικαίωμα. Και είναι υποχρεωμένοι να του παραδώσουν όλα τα σχετικά πρακτικά που αφορούν τα συγκεκριμένα ζητήματα και κανένας δεν έχει το δικαίωμα να τα αποκρύψει αυτά από το Γενικό Ελεγκτή. Θα ελέγξει ο Γενικός Ελεγκτής τη διαδικασία των ιδιωτικοποιήσεων; Δεν είναι δουλειά της Βουλής να ελέγξει τη διαδικασία της ιδιωτικοποίησης, εάν και εφόσον προχωρήσει, του συνεργατισμού ή του οποιουδήποτε άλλου οργανισμού; Αναμένουμε από το Γενικό Ελεγκτή να κάμει τη δική μας τη δουλειά;

Επαναλαμβάνω ότι ο κάθε θεσμός έχει συγκεκριμένες εξουσίες και αρμοδιότητες, έχει συγκεκριμένο ρόλο να διαδραματίσει και είναι μεγάλο λάθος, αντί στους θεσμούς, να εναποθέτουμε τις ελπίδες μας σε πρόσωπα. Οι θεσμοί πρέπει να ενισχυθούν, οι θεσμοί πρέπει να θωρακιστούν και πρέπει να απαιτήσουμε να λειτουργούν σωστά, για να έχουν αποτελέσματα. Και θεωρούμε ότι γίνεται ένα μεγάλο βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση. Όπως είπε και ο Γιώργος ο Λουκαΐδης, εάν και εφόσον διαπιστώσουμε ότι κάποιοι επιχειρούν να

παρερμηνεύσουν αυτά τα οποία αποφασίζουμε, να είναι βέβαιοι ότι δε θα έχουμε καμιά δυσκολία να παρέμβουμε, για να ανατρέψουμε εκείνες τις μεθοδεύσεις στις οποίες θα προβούν, έτσι ώστε να τερματίσουμε την οποιαδήποτε τους προσπάθεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Εμείς δεν ξυπνήσαμε ένα πρωί και είπαμε «δεν πρέπει να γίνεται έλεγχος από το Γενικό Ελεγκτή στο συνεργατισμό». Ούτε και είμαστε τόσο αφελείς, για να μη γνωρίζουμε ότι η πλειοψηφία ίσως της κοινής γνώμης δε θα αντιληφθεί ή δε θα καταλάβει τη θέση μας ή ότι θα δεχόμαστε και μαθήματα για τη διαφάνεια, για την αξιοπιστία, για τα λάθη του παρελθόντος κτλ., κτλ. Χαιρόμαστε όμως που η πρότασή μας δημιούργησε αυτό τον προβληματισμό. Προς τι δηλαδή η τροπολογία του ΑΚΕΛ, προς τι η υποτροπολογία του ΔΗΚΟ; Άρα, δημιουργήθηκε ένας προβληματισμός που δείχνει ότι οι δικές μας ανησυχίες -και από τη συζήτηση τώρα διαφαίνεται κάτι τέτοιο- δεν ήταν αβάσιμες. Και πολλά απ' όσα ανέφερε και ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος ως ανησυχίες για τη δημοσιοποίηση στοιχείων, για τις καταθέσεις κτλ., κτλ. ήταν και δικές μας ανησυχίες. Άρα, πραγματικά το δικό μας ελατήριο ήταν και είναι το καλώς νοούμενο συμφέρον του συνεργατισμού. Θέλουμε να πετύχει και για όλους τους λόγους που προαναφέρθηκαν, για την ιστορική του σημασία, αλλά και για το €1,7 δις που έχουμε δώσει. Πρέπει να τα καταφέρει. Αυτή είναι η δική μας έγνοια και η δική του επιτυχία θα συμβάλει πάρα πολύ στην επιτυχία της κυπριακής οικονομίας.

Μιλούν κάποιιοι τόσο έντονα για το δικαίωμα του Γενικού Ελεγκτή να ελέγξει το συνεργατισμό, ωσάν και είχε αυτό το δικαίωμα από το 1960. Ε, δεν είναι έτσι! Η επάρατη τρόικα μας επέβαλε το 2014, πριν από δύο μόλις χρόνια, ότι ο Γενικός Ελεγκτής πρέπει να ελέγχει και τις κρατικές εταιρείες. Βεβαίως συμφωνούμε με αυτή τη φιλοσοφία, ότι πρέπει να ελέγχονται οι κρατικές εταιρείες. Ήταν μια τρύπα που δεν ελέγχονταν. Πλην όμως αντιλαμβανόμαστε ότι ο συνεργατισμός, το τραπεζικό σύστημα, έχει κάποιες λεπτές έννοιες. Δεν είναι μόνο η διαφάνεια που ισχύει, αλλά χρειάζεται και η εχεμύθεια, γιατί έτσι είναι η φύση αυτού του τομέα. Γι' αυτό ανησυχούμε για τυχόν δημοσιοποίηση στοιχείων. Γι' αυτό θεωρούμε ότι ο συνεργατισμός, παρότι δέχτηκε μια κρατική ενίσχυση, δεν πρέπει να είναι κρατικός οργανισμός. Δεν πρέπει να λειτουργεί ως κρατικός οργανισμός, αλλά αντίθετα να λειτουργεί όπως μια ιδιωτική τράπεζα, με την ευελιξία που χρειάζεται, ώστε να παρθούν αποφάσεις. Και, αν χρειάζεται γρήγορα να διοριστεί ένας γενικός διευθυντής, πρέπει να διορίζεται γρήγορα. Και, ειρήσθω εν παρόδω, η καταλληλότητα του γενικού διευθυντή έχει πιστοποιηθεί από το χέρι του Μάριο Ντράγκι, αλλά λέμε ότι η διαδικασία που ακολουθήσαμε μέχρι να υπογράψει ο Μάριο Ντράγκι το διορισμό του δεν ήταν η πλέον κατάλληλη.

Άρα, μπορεί να είχαμε στο παρελθόν μειωμένο έλεγχο, αλλά δεν πρέπει να πάμε και στο άλλο άκρο. Σήμερα υπάρχουν πραγματικά τεράστιοι έλεγχοι. Έχει σχηματιστεί ο ενιαίος εποπτικός μηχανισμός και γι' αυτό χρειάζεται ο κάθε διορισμός την έγκριση της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Έχουμε διαφορετικά στοιχεία σήμερα που μιλούμε. Τα δεδομένα δεν είναι τα ίδια. Και υπάρχουν και εσωτερικοί έλεγχοι κ.ο.κ.

Προκύπτει όμως από τη συζήτηση και το εξής δεδομένο. Οι διάφοροι έλεγχοι και τα είδη ελέγχου δεν είναι χωράφια που έχουν σαφή σύνορα με την πιστοποίηση του γενικού διευθυντή του Κτηματολογίου. Υπάρχουν ασάφειες. Έχουν λεχθεί και παραδείγματα. Για παράδειγμα, η Κεντρική Τράπεζα, που κόπτεται για την κεφαλαιουχική επάρκεια μιας τράπεζας, όταν θα πάρει μέσα ένα ξενοδοχείο, δεν την ενδιαφέρει πώς θα αξιοποιηθεί, σε ποια τιμή θα πουληθεί; Μπορώ να πω πάμπολλα παραδείγματα. Ενδεχομένως η δημοσιοποίηση τέτοιων στοιχείων ή και το μπλοκάρισμα της όλης διαδικασίας, της ευελιξίας που μπορεί να έχει μια τράπεζα, μόνο και μόνο επειδή θα υπάρχει ένας άλλος έλεγχος, από έναν άλλο ανεξάρτητο αξιωματούχο, με διαφορετικά κίνητρα, που βλέπει τα πράγματα με διαφορετικό τρόπο, οπτική γωνία, μπορούν όντως να δημιουργήσουν τεράστια ζημιά στο συνεργατισμό και είναι αυτό το οποίο θέλαμε να αποφύγουμε.

Να πω και κάτι τελευταίο, επειδή ακούω για χρόνια δυο-τρία πράγματα τα οποία λέγονται... Στερούνται οικονομικής βάσης αυτά τα πράγματα, αλλά φτιάχνουμε και ολόκληρες θεωρίες και επιχειρηματολογία πάνω σε αυτά. Ένα είναι το δάνειο που το κράτος έδωσε στο συνεργατισμό. Είναι ένα περιουσιακό στοιχείο του συνεργατισμού. Το θέλει, το χρειάζεται. Είναι asset, δεν είναι liability. Ήρθαμε και δώσαμε και κεφάλαια. Μα, αν τα συμψηφίζαμε, πολύ απλά δε θα βελτιωνόταν καθόλου η κεφαλαιουχική επάρκεια του συνεργατισμού. Παρά ταύτα, λέγεται συχνά αυτό το επιχείρημα. Υπάρχει εκεί το δάνειο, θα το αποπληρώσει το κράτος, το αποπληρώνει, είναι περιουσιακό στοιχείο του συνεργατισμού και χρειαζόταν έξτρα €1,7 δις όχι ως δάνειο αλλά ως κεφάλαιο, για να αυξηθεί η κεφαλαιουχική του επάρκεια. Λέγεται επίσης ότι σήμερα ο συνεργατισμός αξίζει €800 εκατομ., ωσάν και έγινε κάτι από χθες μέχρι σήμερα. Από χθες μέχρι σήμερα βελτίωση είναι που υπάρχει. Απλά, τη στιγμή της κεφαλαιοποίησής του άξιζε πλην €800 εκατομ. Άρα, βάζοντας το €1,7 δις πήγε

στο συν €900 εκατομ. Ναι, τόσα αξίζει σήμερα η επένδυσή μας στο συνεργατισμό και, για να πάει καλά, για να μπορέσουμε να έχουμε μεγαλύτερες αποδόσεις, χρειάζεται μια σοβαρότητα από κάθε κατεύθυνση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Έχω καλυφθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Απλά, εγώ ήθελα να πω ότι το λακωνίζουν εστί φιλοσοφείν. Δεν καταλαβαίνω γιατί οι συνάδελφοι χρειάζονται τόσο χρόνο, για να κάμουν παρέμβαση. Δικαίωμά τους, βεβαίως. Εγώ θα είμαι πολύ σύντομος. Μόνο και μόνο που συζητούμε αυτό το θέμα, ο συνεργατισμός χάνει από την αξία του. Μόνο και μόνο που βλέπουμε δημοσιεύματα στις εφημερίδες, στα μέσα μαζικής ενημέρωσης γι' αυτό το θέμα, ο συνεργατισμός χάνει από την αξία του. Δεν έχω δει για άλλες τράπεζες. Ακριβώς η προσπάθεια είναι ο συνεργατισμός να λειτουργεί σε ισότιμη βάση με τις υπόλοιπες τράπεζες, μήπως και καταφέρει να διατηρήσει την αξία του, μήπως και το κράτος καταφέρει να πάρει πίσω τα λεφτά του, όταν με το καλό ιδιωτικοποιηθεί.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για ακόμα ένα θέμα μοιραζόμαστε σε στρατόπεδα. Στο Κυπριακό πατριώτες και μειοδότες, απορριπτικοί και υπέρ της λύσης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναφέρεσαι στο Νικόλα τωρά δηλαδή;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, όχι. Στο συνεργατισμό. Ποιο είμαστε υπέρ του συνεργατισμού, ποιο είμαστε εναντίον. Ποιο είμαστε υπέρ των θεσμών και ποιο τους υποσκάπτουμε. Μπορούμε όλοι να θέτουμε τους προβληματισμούς και τα πολιτικά μας επιχειρήματα, χωρίς αυτό το βαθύ διαχωρισμό που πάντα επιχειρείται και δυστυχώς έγινε κανόνας.

Να ξεκαθαρίσω ένα πράγμα. Υπάρχει σεβασμός προς τους ανεξάρτητους θεσμούς και χαίρομαι που η ολότητα των κοινοβουλευτικών κομμάτων εμπιστεύεται και σέβεται τους συγκεκριμένους θεσμούς και αυτούς που τους υπηρετούν. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν αμφισβήτησε κανένα θεσμό ούτε αμφισβήτησε τη γνωμοδότηση του Γενικού Εισαγγελέα. Αν την αμφισβητούσαμε, δε θα υποβάλλαμε πρόταση νόμου. Επειδή απόλυτα τη σεβόμαστε, υποβάλαμε την πρόταση νόμου, για να διαφοροποιηθεί το θεσμικό πλαίσιο.

Θεωρώ όμως πως πρέπει να κάμω την ακόλουθη τοποθέτηση: Οι ανεξάρτητοι θεσμοί υπηρετούνται από πρόσωπα που διορίζονται. Κάποτε σωστές επιλογές, κάποτε λανθασμένες. Από την άλλη, οι ανεξάρτητοι αξιωματούχοι διορίζονται μέχρι ορίου αφυπηρέτησης. Χτες μπορεί να ήταν τέλειοι, σήμερα εξαιρετικοί, δε γνωρίζει κανείς τι θα συμβεί σε πέντε ή δέκα χρόνια. Γι' αυτό και είναι καλό και αυτός ο θεσμός, που είναι εκλεγεγμένος θεσμός, όχι διορισμένος, να τυγχάνει του ανάλογου σεβασμού που εμείς επιδεικνύουμε στους ανεξάρτητους θεσμούς, τους οποίους υπηρετούν πολιτικά διορισμένοι.

Κύριε Πρόεδρε, η σταθερότητα του χρηματοπιστωτικού τομέα και των οργανισμών που συμμετέχουν στη λειτουργία του -και απολογούμαι που ακολουθώ γραπτό κείμενο, γιατί θεωρώ η κάθε λέξη πρέπει να είναι μετρημένη, όταν συζητούμε για θέματα σοβαρά, και που μπορεί μια κουβέντα λιγότερη ή περισσότερη να επηρεάσει ζωτικά το μέλλον κάποιου οργανισμού- δεν εξαρτάται μόνο από τα χρηματοοικονομικά μεγέθη, αλλά και από την εμπιστοσύνη που επιδεικνύει σ' αυτόν η αγορά.

Είπε ο συνάδελφος Νικόλας Παπαδόπουλος κάτι πάρα πολύ ορθό. Ζήσαμε το 2013 και γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά πώς καταρρέει ένας χρηματοπιστωτικός οργανισμός, όταν φεύγουν οι καταθέσεις. Θα συμπληρώνα, όταν πρώτα τρωθεί η εμπιστοσύνη και η αξιοπιστία τους. Όπως έχουν διαχρονικά καταγράψει



και οι σχετικές εμπειρίες ανά το παγκόσμιο, κανένα μα κανένα χρηματοπιστωτικό σύστημα ή ίδρυμα σε παγκόσμια βάση δεν μπορεί να αποτελέσει την εξαίρεση. Το άλφα και το ωμέγα πριν από τα κεφάλαια και τις καταθέσεις είναι μια λέξη, εμπιστοσύνη! Στο πλαίσιο αυτό είναι σημαντικό όπως επιδειχθεί δέουσα προσοχή και αποφευχθούν οιοσδήποτε ενέργειες οι οποίες θα μπορούσαν να επηρεάσουν αρνητικά, έστω και στο ελάχιστο, την εμπιστοσύνη στο χρηματοπιστωτικό σύστημα και στα ιδρύματα της Κύπρου, για την οποία καταβλήθηκαν τεράστιες προσπάθειες και έγιναν μεγάλες θυσίες από το σύνολο του λαού μας για ανάκαμψη και σταθεροποίηση.

Ο συνεργατισμός βρίσκεται κατά τα τελευταία τρία έτη σε περίοδο αναδιοργάνωσης των λειτουργιών του και σημειώνω ότι οι άλλες τράπεζες ανακεφαλαιοποιήθηκαν με τις καταθέσεις των καταθετών, ο δε συνεργατισμός από το φορολογούμενο πολίτη. Και σ' αυτή την περίοδο αναδιοργάνωσης των λειτουργιών του, με σκοπό την αντιμετώπιση τόσο των μη εξυπηρετούμενων δανείων, αλλά και των σημαντικών εξελίξεων στον στρατηγικό σχεδιασμό και έχουν φέρει το συνεργατισμό σε μια θέση, ικανό να διαχειριστεί τις συνεχιζόμενες προκλήσεις και να διαφυλάττει με ορθολογιστικό τρόπο την κρατική ενίσχυση που έλαβε, ύψους €1,7 δις.

Η επιτυχία αυτού του εγχειρήματος όμως -και το τονίζω- προϋποθέτει απαραίτητα ότι η υλοποίηση του στρατηγικού σχεδιασμού πρέπει να συνεχιστεί με συνέπεια χωρίς παλινδρομήσεις, όπως άλλωστε υποχρεούμαστε με βάση τους ευρωπαϊκούς κανόνες και δεσμεύσεις. Η παραχώρηση κρατικής ενίσχυσης στο συνεργατισμό, είτε μας αρέσει είτε όχι, έχει διαμορφώσει ένα συγκεκριμένο πλαίσιο λειτουργίας, με συγκεκριμένες δεσμεύσεις προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, άρα και στον Κύπριο φορολογούμενο, τον οποίο ο συνεργατισμός οφείλει να διαφυλάξει πλήρως. Εάν επηρεαστεί η οποιαδήποτε ισορροπία, δε θωρακίζουμε το συνεργατισμό, αλλά του δημιουργούμε προβλήματα. Οποιοσδήποτε ατυχής χειρισμός ενδεχομένως να έχει επιπτώσεις στη μέχρι σήμερα προσπάθεια αναδιοργάνωσης του συνεργατισμού και επιτυχούς εφαρμογής του σχεδίου -και πρέπει να είμαστε ειλικρινείς- της αποκρατικοποίησης του συνεργατισμού, για να πάρει πίσω στο ακέραιο τα λεφτά του ο Κύπριος φορολογούμενος.

Ουδείς αρνείται τον έλεγχο, όμως όλοι αναγνωρίζουμε ότι οι έλεγχοι πρέπει να γίνονται, για να προστατεύουν τους οργανισμούς και τους φορολογούμενους, και αυτό ακριβώς οφείλουμε να διασφαλίσουμε, γιατί δε θεωρώ ότι υπάρχει οποιοσδήποτε, είτε ελεγκτής ή ανεξάρτητος αξιωματούχος, που θα ήθελε, μέσα από οποιοδήποτε απαραίτητο έλεγχο, αντί την προστασία να προξενούμε ζημιά. Σημειώνουμε ότι η πλειοψηφία της Βουλής, όπως έχει μέχρι τώρα τοποθετηθεί, θέτει κάποια λογικά όρια στο εύρος του ελέγχου. Στόχος είναι να διασφαλίσουμε τα συμφέροντα των συνεργατιστών και των φορολογουμένων, στους οποίους ανήκει το συνεργατικό κίνημα, ούτως ώστε ο συνεργατισμός να μη βρίσκεται σε δυσμενέστερη θέση έναντι των ανταγωνιστών του και διά να μην έρθουμε σε ρήξη με τους ευρωπαϊκούς κανόνες, θεσμούς, αλλά και τους δανειστές μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν δεν υπάρχει άλλη άποψη, θα προχωρήσω με την ψηφοφορία.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Επί της διαδικασίας. Οι άλλοι δύο είναι επί της διαδικασίας;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όλοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί της διαδικασίας.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Από την πλευρά μας, μετά από δεύτερη σκέψη και μετά τα όσα έχουν ακουστεί, θα θέλαμε να υιοθετήσουμε την αρχική τροπολογία του ΑΚΕΛ και να τη θέσουμε από πλευράς μας στο σώμα για ψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή να μπει σε ψηφοφορία η πρόταση του ΑΚΕΛ όπως αρχικά ήταν και όπως αρχικά τροποποιήθηκε. Για τη διαδικασία τούτη όσοι θέλουν να μιλήσουν.

Παρακαλώ, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Διαδικαστικά, κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι ότι, όπως είναι κατατεθειμένη η τροπολογία, όσα κόμματα θέλουν να στηρίξουν αποκλειστικά το κομμάτι που είχε καταθέσει το ΑΚΕΛ μπορούν να το πράξουν, δηλώνοντας τη βούλησή τους να ψηφίσουν μόνο το συγκεκριμένο. Άρα, εάν δεν περάσει η τροπολογία στο σύνολό της, θα είναι σε ισχύ, εάν εξασφαλίσει την πλειοψηφία, η συγκεκριμένη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Λιλλήκα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Πολύ σύντομα. Από την ώρα που ουσιαστικά το ΑΚΕΛ απέσυρε την πρώτη του τροπολογία και διαμορφώνει κοινή τροπολογία με το Δημοκρατικό Κόμμα και επαναφέρεται με εισήγηση της ΕΔΕΚ η αρχική τροπολογία του ΑΚΕΛ, υιοθετώντας τη, θα πρέπει να μπει η αρχική τροπολογία του ΑΚΕΛ πλέον σε ψηφοφορία πρώτα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σωστό, σωστό!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λιλλήκα)

Ναι, ναι, κύριε Λιλλήκα, μην κουράζεστε, έτσι είναι, είναι η τελευταία, μπαίνει πρώτη.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Άρα, για να καταλάβω τη διαδικασία, κύριε Πρόεδρε, θα κατατεθεί νέα τροπολογία από την ΕΔΕΚ;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υιοθετείται η τροπολογία του ΑΚΕΛ και επειδή...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αφού δεν υπάρχει τροπολογία του ΑΚΕΛ· έχει αλλάξει η τροπολογία του ΑΚΕΛ.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Ε, υιοθετείται το περιεχόμενο της τροπολογίας του ΑΚΕΛ της αρχικής.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μα, ένα λεπτό, αφού και εμείς θα υποστηρίξουμε εκείνο το συγκεκριμένο περιεχόμενο. Δεν είναι δυνατόν να είναι μόνο κομμάτι της τροπολογίας. Πρέπει να κατατεθεί άλλη τροπολογία, ξεχωριστά, για να ψηφίσουμε επί εκείνης. Επειδή αυτό που εισηγείται ο κ. Λιλλήκας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, νομίζω κουράζεστε όλοι άδικα. Είναι πολύ απλό. Έχει ένα περιεχόμενο η αρχική τροπολογία του ΑΚΕΛ. Η ΕΔΕΚ λέει «την υιοθετώ και τη βάζω σε ψηφοφορία». Και υπάρχει μια δεύτερη τροπολογία, μια πρώτη τροπολογία, η οποία είναι η διαμορφούμενη, η τροπολογία του ΑΚΕΛ όπως έχει διαμορφωθεί μετά από τις συναινέσεις του διαλείμματος.

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να το εξηγήσω ακόμα πιο απλά. Η δική μας τροπολογία έχει αποσυρθεί, έχουμε κοινή τροπολογία με το Δημοκρατικό Κόμμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σωστά.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...επί της πρότασης νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, οπότε δεν μπορεί να γίνει ξεχωριστά ψηφοφορία. Εκείνο που είπα όμως είναι ότι μπορεί τα κόμματα που θέλουν να στηρίξουν μόνο το κομμάτι της τροπολογίας της αρχικής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, κύριε Λουκαΐδη, δεν είσατε σωστός στη διαδικασία!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...μπορούν να το δηλώσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, κύριε Λουκαΐδη!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Διαβουλευθείτε με τις υπηρεσίες, νομίζω ότι έτσι είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, όχι, δεν έχω να διαβουλευτώ με κανέναν! Είναι πολύ καθαρό το θέμα. Να μιλήσετε όση ώρα θέλετε και όσοι θέλετε. Εγώ θεωρώ ότι, από την ώρα που μια τροπολογία που ήταν εις τη συζήτηση αυτού του θέματος αποσύρεται από το κόμμα που την εισηγήθηκε...

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Δεν αποσύρθηκε, τροποποιήθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, τώρα παίζετε με τις λέξεις;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, παίζετε! Όση ώρα θέλετε!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πέραν των όσων έχουν διευκρινιστεί από τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΑΚΕΛ, θεωρώ ότι δεν είμαστε πρωτάρηδες στις διαδικασίες. Και να μην είχε ενσωματωθεί η τροπολογία επί της τροπολογίας του ΑΚΕΛ, οι διαδικασίες από την ύπαρξη λειτουργίας αυτού του σώματος, εδώ και δεκαετίες, είναι ότι, όταν υπάρχει τροπολογία επί της τροπολογίας, μπαίνει σε ψηφοφορία πρώτα η τροπολογία επί της τροπολογίας. Άρα, και να μην ενσωματώνοντο, το τι έπρεπε να τεθεί πρώτα σε ψηφοφορία είναι η τροπολογία του ΔΗΚΟ επί της τροπολογίας του ΑΚΕΛ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχουμε ενσωμάτωση δηλαδή.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να παρακολουθήσετε!

Με την ίδια λογική, κύριε Νεοφύτου, η ΕΔΕΚ - την πράξη πρέπει να βλέπουμε, να μην παίζουμε με τις λέξεις και, αν θέλετε, να το εκλάβουμε είτε έτσι είτε αλλιώς- λέει «αυτή την τροπολογία που εσείς συμφωνήσατε να τροποποιήσετε στο διάλειμμα με τις εισηγήσεις του ΔΗΚΟ εγώ την υιοθετώ χωρίς τροποποιήσεις».

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μου επιτρέψεις να τελειώσω, με όλο το σεβασμό, κύριε Κυπριανού! Ή, αν θέλετε, θα μπορούσε να το έλεγε η ΕΔΕΚ...

(Μη ευκρινή σχόλια από τους κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και Άντρο Κυπριανού)

Κύριε Νεοφύτου και κύριε Κυπριανού, εννά ακούσετε τι λέμε, για να συνεννοούμαστε;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, μα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, μπορεί να διαφωνείτε, αλλά πρέπει να ακούετε πρώτα!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ακούμε και πράγματα πρωτάκουστα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι καθόλου πρωτάκουστα! Με την ίδια λογική η ΕΔΕΚ ή με άλλη λογική θα μπορούσε να πει «την τροπολογία του ΑΚΕΛ, την πρώτη, τη βάζω τροπολογία εις την τροποποιημένη». Ποια η διαφορά;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μα, τι λέτε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, εσείς ισχυρίζεστε...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Με όλο το σεβασμό, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος ισχυρίζεται ότι η ΕΔΕΚ δεν μπορεί να κάμει τούτο;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δεν απέσυρε τίποτε το ΑΚΕΛ, πρώτον και κύριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Τι έχουμε ενώπιον της ολομέλειας αυτή τη στιγμή; Την τροπολογία του ΑΚΕΛ και την υποτροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος όπως εδιαμορφώθηκε. Θα μπει η τροπολογία του ΑΚΕΛ και θα ψηφίσουμε συνολικά. Πολύ απλά τα πράγματα και διερωτώμαι γιατί τόση σύγχυση! Πάρα πολύ απλά τα πράγματα!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Σαν να τζιαι πρώτη φορά κάμνουμε τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή εσείς ισχυρίζεστε ή θέλετε η ΕΔΕΚ να μην μπορεί να βάλει σε ψηφοφορία την τροπολογία όπως την αντιλαμβάνεται.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι τα πράγματα είναι πάρα πολύ απλά και κακώς τα μπερδεύουμε και τα συγχύζουμε. Εδώ υπήρξαν δύο τροπολογίες οι οποίες εκατατέθηκαν. Κατά τη διάρκεια του διαλείμματος οι δύο τροπολογίες εσυγχωνεύθηκαν και δημιουργήθηκε μια τροπολογία, η οποία έρχεται ενώπιον του σώματος

για ψήφιση. Είναι αναφαίρετο δικαίωμά μας να υιοθετήσουμε την πρώτη τροπολογία όπως είχε κατατεθεί αυτούσια από την πλευρά του ΑΚΕΛ και τη θέσουμε...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμάς που ήταν δική μας η τροπολογία δεν είπαμε ποτέ ότι την αποσύραμε. Αν έγινε ένα φραστικό λάθος, το διορθώνουμε. Επαναλαμβάνω: Υπάρχει η υποτροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος όπως εδιαμορφώθηκε και υπάρχει και η τροπολογία του ΑΚΕΛ. Η υποτροπολογία μπαίνει πρώτη και η τροπολογία του ΑΚΕΛ μετά.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι επί της διαδικασίας που θέλετε να μιλήσετε;

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή είχατε δεχθεί στην αρχή της συνεδρίας να γίνουν προφορικές τροπολογίες, εμείς έχουμε τροπολογία επί της τροπολογίας, την οποία διαβάζω προφορικά, για να καταγραφεί και να μπει σε ψηφοφορία: «Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πρότασης νόμου, ώστε στο άρθρο 2 αυτής να αντικατασταθεί η φράση που προστίθεται στο άρθρο 2Α του βασικού νόμου από τη φράση «και σε σχέση»...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λιλλήκα, πριν προχωρήσετε, πρώτα να δούμε εις τη διαδικασία ποιες εν' οι τοποθετήσεις, για να ξέρω τζιαι 'γώ τι αποφασίζω.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη, εδεχθήκατε στην αρχή της συνεδρίας προφορικές τροπολογίες. Έχω προφορική τροπολογία να καταθέσω...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Πώς δεν είναι έτσι; Και ο Νικόλας τι έκαμνε το πρώι; Μας έθεσε προφορικά μετά τις διαβουλεύσεις την τροπολογία. Συγγνώμη δηλαδή!

Λοιπόν, έχουμε τροπολογία επί της τροπολογίας, που πρέπει να μπει σε ψηφοφορία. Να την αναγνώσω, να καταγραφεί...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριε Λιλλήκα, ένα λεπτό. Σας άκουσα, αφήστε το περιεχόμενο, θα συνεχίσουμε.

Ναι, κύριε Γιωργάλλα.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Τι σημαίνει υποτροπολογία της τροπολογίας; Ήταν δύο τροπολογίες. Τι σημαίνει υποτροπολογία; Δηλαδή εισάγουμε τώρα νέους... Είναι δύο ξεχωριστές τροπολογίες.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εν πάση περιπτώσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γιωργάλλα, μπορεί να υπάρχει ο όρος "υποτροπολογία". Υπάρχει.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Στη συγκεκριμένη περίπτωση υπάρχει από πλευράς του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις η τροπολογία ακόμη στο τραπέζι; Την έχουν αποσύρει; Δεν το καταλάβω εγώ. Ο γενικός γραμματέας λέει ότι δεν έχει αποσυρθεί. Προηγουμένως είπε ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος ότι απεσύρθη. Τελικά τι ισχύει; Για να μπορούμε και εμείς να αποφασίσουμε τι γίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, εγώ έχω αντιληφθεί -και αν κάνω λάθος, να με διορθώσουν το ΑΚΕΛ και το ΔΗΚΟ- εγώ έχω αντιληφθεί ότι εσυμφωνήθη στις διαβουλεύσεις να ενσωματωθεί στην τροπολογία του ΑΚΕΛ ένα κομμάτι της τροπολογίας του ΔΗΚΟ. Θεωρώ -αν κάνω λάθος, διορθώστε με- ότι μετά την προφορική παρέμβαση του κ. Παπαδόπουλου, που έκανε τις εισηγήσεις επί της τροπολογίας του ΑΚΕΛ, εδιαμορφώθηκε εκείνη τη στιγμή μία καινούρια τροπολογία κοινή. Αν εδιαμορφώθηκε αυτή η τροπολογία η κοινή, το ερώτημα είναι αν παραμένει ή αν δεν παραμένει η πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ. Αν μεν παραμένει η πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ, θα πρέπει να τεθεί σε ψηφοφορία η δεύτερη. Αν δεν παραμένει η αρχική τροπολογία του ΑΚΕΛ, κύριε Κυπριανού, και αποσύρεται, παραμένει να αποφασιστεί αν την υιοθετεί ο κ. Σιζόπουλος, όπως είπε, είτε ως ξεχωριστή ή ως τροπολογία επί της διαμορφωμένης τροπολογίας ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ. Δεν εκατάλαβα. Εδώ δεν παίζουμε παιχνίδια! Να μιλούμε με λογική και ουσία!

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνώ απόλυτα μαζί σας ότι δεν πρέπει να παίζονται παιχνίδια ούτε από τα έδρανα ούτε από τις έδρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοείτε ότι παίζω παιχνίδι;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, σας καλώ σε τάξη!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Σας παρακαλώ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας καλώ σε τάξη!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα ξαναπώ αυτό το πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το πεις και να καταγραφεί.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα το ξαναπώ. Ούτε από τα έδρανα ούτε από τις έδρες οποιουδήποτε εδράνου παιχνίδια. Όλοι συμφωνούμε σε αυτό. Από εκεί και πέρα, είναι απλά τα πράγματα. Εκατέθεσεν μία τροπολογία το ΑΚΕΛ. Είτε την αποσύρει είτε όχι και είτε δεχθείτε είτε όχι την τροπολογία την προφορική του κ. Σιζόπουλου η ουσία παραμένει μία. Πρώτα θα μπει η τροπολογία επί της τροπολογίας του ΔΗΚΟ και μετά, αν απορριφθεί η τροπολογία επί της τροπολογίας, θα θέσετε, αυθεντικά, είτε την πρώτη είτε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν μπορώ να δεχθώ αυτό που λέτε, διότι αυτό σημαίνει ότι δεν εδιαμορφώθηκε στην αρχή της συζήτησής μας μετά από το διάλειμμα...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αν μου επιτρέπετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πάτε πίσω στα πρακτικά για το τι εσυμφωνήσαμεν. Εσυμφωνήσαμεν ότι εδιαμορφώθηκε μία καινούρια πρόταση.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μου αφαιρέσατε το λόγο; Να σταματήσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, συνεχίστε.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Επαναλαμβάνω. Έστω, το προεδρείο, παρά τους κανόνες που έχουμε θέσει, μπορεί να δεχθεί την προφορική τροπολογία του ΑΚΕΛ. Αλλά, επειδή η ενοποιημένη έστω τροπολογία του ΔΗΚΟ και του ΑΚΕΛ έχει να κάνει με την προφορική τροπολογία είτε την αρχική του ΑΚΕΛ, θεωρώ ταπεινά, κύριε Πρόεδρε, ότι πρώτα πρέπει να είναι η τροπολογία επί της τροπολογίας. Τίποτε άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Καταλήγω, κύριε...

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας εμείς ζητούμε το δικαίωμα, όπως δόθηκε σε άλλες πολιτικές δυνάμεις, να καταθέσουμε την τροπολογία μας προφορικά επί της τροπολογίας του ΔΗΚΟ με το ΑΚΕΛ. Κατά συνέπεια, πρέπει να μπει η δική μας η τροπολογία πρώτη σε ψηφοφορία και να διαβάσω την τροπολογία όπως έγινε από τους συναδέλφους προηγούμενα, ώστε να καταγραφεί από τη γραμματεία. Την έχω και γραπτά εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η διαδικασία που θα ακολουθήσω είναι η εξής, κύριοι: Θα δεχθώ μέσα απ' αυτή τη συζήτηση όπως έγινε την τροπολογία του κ. Λιλλήκα και θα τον παρακαλέσω να μας τη διαβάσει, για να καταγραφεί και θα τεθεί πρώτη σε ψηφοφορία. Θα δεχθώ την τροπολογία του ΑΚΕΛ, υιοθετημένη από τον κ. Σιζόπουλο, ως δεύτερη...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε δεχόμαστε να πάρετε την τροπολογία μας και να τη δώσετε σε οποιονδήποτε. Ξεκάθαρες κουβέντες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, σωστό.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ξέρετε, αν μου άρεσκε να παίζω παιγνίδια, βλέποντας το κλίμα, όπως διαμορφώνεται, θα έλεγα «βάλτε τη δική μας την πρόταση, να τελειώνουμε», για να πάρουμε τις ψήφους που θέλουμε. Δεν έμαθα να παίζω παιγνίδια την ώρα που επιχειρώ να συνεννοηθώ με τους άλλους! Το θεωρώ ανέντιμο να γίνει αυτό το πράγμα. Εκάναμε μία συνεννόηση και θα το θεωρούσα πολύ ανέντιμο από μέρους μας να λειτουργήσουμε με αυτό τον τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Γι' αυτό επιμένω. Υπάρχει τροπολογία του ΑΚΕΛ, υπάρχει υποτροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος, όπως εδιαμορφώθηκε στη συζήτηση που κάναμεν, και υπάρχει και η τροπολογία του κ. Λιλλήκα. Βάλτε πρώτα την τροπολογία του κ. Λιλλήκα, μετά την υποτροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή εννοείτε ότι, χωρίς να ονομάζεται τροπολογία του ΑΚΕΛ, αν υιοθετηθεί το περιεχόμενο από τον κ. Σιζόπουλο, δεν μπορώ να δεχθώ αυτή την τροπολογία και μπορώ να δεχθώ την τροπολογία του κ. Λιλλήκα;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έχουμε την τροπολογία τη δική μας, κύριε Πρόεδρε, γι' αυτό λέω ότι δεν μπορεί να την πιάσει άλλος. Αφού την έχουμε εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πού λέγεται ότι δεν μπορεί να την πιάσει άλλος;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αυτό που λέει ο κ. Κυπριανού απλά δε συνάδει με αυτό που εσυμφωνήσαμε στην αρχή, ότι με τη συναίνεση έχουμε μία τροπολογία. Δεν είχαμε τροπολογία του ΑΚΕΛ με κουτσουρεμένη, αν θέλετε, διαμορφωμένη διαφορετικά την τροπολογία του ΔΗΚΟ. Αν θέλετε να το χειριστείτε έτσι, νομίζω ότι αναιρείτε αυτά που είπατε αρχικά. Και δεν έχω λόγο εγώ τώρα να συζητώ. Πρέπει να κάνουμε τη δουλειά μας σωστά.

Παρακαλώ, κύριε Λουκαΐδη. Τζιαι δεν εκατάλαβα. Εννά αλλάξουν οι ψήφοι, αν δεχθείτε τη μία ή την άλλη διαδικασία;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι ότι η διαδικασία έχει αποκτήσει ουσία και γι' αυτό γίνεται τούτη η συζήτηση, την οποία είμαι σίγουρος ότι δεν κατανοεί ο κόσμος, επειδή προφανώς υπάρχει η εκτίμηση ότι μπορεί να καθορίσει το αποτέλεσμα η διαδικασία και το πώς θα ψηφίσουμε. Επιμένω σε αυτό που είπα στην αρχή, το οποίο μπορεί να δώσει λύση. Ότι μπορούμε να πάμε κατ' άρθρον σε συζήτηση της τροπολογίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατ' άρθρον;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μάλιστα, κατ' άρθρον τοποθέτηση. Δηλαδή ένα κόμμα μπορεί να τοποθετηθεί, αν επιθυμεί αυτό το πράγμα, η ΕΔΕΚ, η Συμμαχία Πολιτών. Δεν αλλάζει τα δεδομένα σε ό,τι αφορά τις πλειοψηφίες και τις μειοψηφίες το αν περάσει η υποτροπολογία του ΔΗΚΟ και έχει πλειοψηφία δηλαδή, μαζί με το ΑΚΕΛ. Εκεί, ακόμα κι αν ψηφίσει η ΕΔΕΚ και η Συμμαχία το κομμάτι τούτο με το οποίο συμφωνεί, δεν αλλάσσει το αποτέλεσμα. Έχει το δικαίωμα όμως να το πράξει, όπως σας είπα από την αρχή, με βάση τον κανονισμό της Βουλής. Μπορεί να ψηφίσει μόνο το συγκεκριμένο άρθρο, κύριε Πρόεδρε, και τελειώνει η διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, απαντήστε μου το εξής: Αν είμαι λανθασμένος ότι στην αρχή της συζήτησης έκαμα καλή συνεννόηση -και υπάρχουν τα πρακτικά και δεν έχω πρόβλημα να διακόψω, για να φέrouμε να διαβαστούν εδώ τα πρακτικά που είπατε- και τέλειωσα εγώ με τον επίλογο: Διαμορφώνεται μία καινούρια τροπολογία με τις αλλαγές που εισηγήθηκε ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος επί της τροπολογίας του ΑΚΕΛ. Έτσι έγινε, ναι ή όχι; Λέω ψέματα; Νέα τροπολογία, όχι υποτροπολογία.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δε λέτε ψέματα, κύριε Πρόεδρε, και επαναλαμβάνω, στη ρύμη του λόγου λέχθηκε αυτό το πράγμα. Επιμένουμε ότι η διαδικασία η σωστή είναι ότι υπάρχει τροπολογία και υπάρχει υποτροπολογία. Δεν είπαμε ότι αποσύρουμε την πρότασή μας και κατατίθεται μία νέα πρόταση συνολική. Έχετε δίκαιο ότι φραστικά λέχθηκε όπως λέχθηκε. Λοιπόν, η άποψή μου είναι να προχωρήσουμε. Μπορεί ο κ. Λιλλήκας να πει τι προτείνει, μπορεί να συμφωνήσουμε μαζί του και να τελειώνει η ιστορία.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Να διαβάσω, κύριε Πρόεδρε, την...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, διάβάσε την. Έντζιε ετελειώσαμεν τη διαδικασία, αλλά εννά αποφασίσω στο τέλος τζιαι...

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Υποτίθεται ότι έγινε αποδεκτό και από την πλευρά του ΑΚΕΛ. Τέθηκε σε ψηφοφορία πρώτα η δική μας η τροπολογία πάνω στη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκείνο είναι δεδομένο, κύριε Λιλλήκα, ότι είσαστε τελευταίος και θα τεθεί πρώτη.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

«Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω πρότασης νόμου,»...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω τη γραμματεία να παίρνει σημειώσεις. Και εννοώ και τις υπηρεσίες της Βουλής.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

...«ώστε στο άρθρο 2 αυτής να αντικατασταθεί η φράση που προστίθεται στο άρθρο 2Α του βασικού νόμου με την ακόλουθη φράση...». Όλες οι τροπολογίες ξεκινούν έτσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάνω σε ποια τροπολογία;

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:



Για την τρίτη τροπολογία εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την κοινή.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Άνω και κάτω τελεία και ανοίγουν εισαγωγικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λιλλήκα, είναι στην κοινή τροπολογία.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Όχι, μπήκε και στη δεύτερη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον λέει το ΑΚΕΛ ότι δεν την αποσύρει, τη βάλλετε πάνω στην πρώτη, αν εκατάλαβα καλά.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Πάνω στην πρώτη. Λοιπόν, «και σε σχέση με το πλαίσιο και τον τρόπο άσκησης της εποπτείας εργασιών», για να εξειδικεύσουμε τι εννοούμε, να μην υπάρχει αυτή η ανησυχία της γενίκευσης, «χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων, όπως αυτές ορίζονται από τις διατάξεις του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου». Και το δεύτερο, να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορείτε να μας δώσετε πέντε λεπτά, για να μελετήσουμε τι σημαίνει αυτό το πράγμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δέκα λεπτά.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δέκα λεπτά, να μελετήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διάλειμμα.

(Ωρα διακοπής: 2.10 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 2.35 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει κάποια κατάληξη, για να ενημερώσετε το σώμα ή θα ενημερώσει κάποιος άλλος;

Να παρακαλέσω να πάρετε τις θέσεις σας.

Κύριε Λιλλήκα, έχετε το λόγο. Θέλετε το λόγο;

Ποιος θα μας ενημερώσει για τις διαβουλεύσεις;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Τόση ώρα ζητάτε το λόγο τζιαι εν σας τον διώ τζιαι κάμνετε παράπνοο. Τώρα διώ σας τον με το κέφι μου τζιαι εν τον παίρνετε. Ξεκίνα να δούμε.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Έχετε δίκαιο, κύριε Πρόεδρε. Δεν έχω οποιαδήποτε τελική τοποθέτηση από άλλη κοινοβουλευτική ομάδα. Αντιλαμβάνομαι ότι κάποιες ομάδες βουλευτών θα στηρίξουν την τροπολογία μας, αλλά θα πρέπει να μπει σε ψηφοφορία νομίζω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, να μπει σε ψηφοφορία.

Το λοιπόν, κύριοι, θα ακολουθήσω την εξής διαδικασία: Θα βάλω την τροπολογία του κ. Λιλλήκα, παρ' όλες τις εξηγήσεις που έδωσε ο κ. Άντρος Κυπριανού ότι είναι εν τη ρύμη του λόγου... Εγώ θεωρώ ότι δεν μπορώ να αλλάξω τη διαδικασία...

(Μη ευκρινή σχόλιο από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

Μα εν μπορούμε να τους φέρνουμε έναν έναν μέσα. Είπαμε δέκα λεπτά, χτυπήσαμεν τζιαι κουδούνια... Ναι. Ας χτυπήσουν τα κουδούνια ακόμα μία φορά, για να δώσουμε ένα λεπτό, ώσπου να εξηγήσω τη διαδικασία.

(Χτυπούν τα κουδούνια.)

Θεωρώ ότι υπάρχει κοινή τροπολογία ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ, όπως έγινε η διαβούλευση και όπως ελέχθη αρχικά, και θα δεχτώ την τροπολογία με το περιεχόμενο χωρίς να μπαίνει ο τίτλος όπως τον είπε ο κ. Σιζόπουλος ως δεύτερη τροπολογία επί της αρχικής και μετά θα γίνει η ψηφοφορία επί της ενιαίας.

Πόσοι ψηφίζουν...

Παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, παρακαλώ. Αποσύρεις την να ησυχάσουμε;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Μισό λεπτό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν την αποσύρεις, κόβουμεν παραπάνω στράτα!

Παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Για να διευκολύνουμε τη διαδικασία, θα την αποσύρουμε την πρόταση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ καλά.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

...και θα στηρίξουμε την πρόταση όπως την έχει καταθέσει ο κ. Λιλλήκας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σ' ευχαριστώ ιδιαίτερα! Εποικοδομητική η προσέγγιση, γιατί είναι η ουσία που έχει σημασία.

Ωραία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του κ. Λιλλήκα επί της κοινής τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, δεκατρείς υπέρ και δεκατέσσερις αποχές, η τροπολογία του κ. Λιλλήκα απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της κοινής τροπολογίας ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ, όπως είπαμε ότι έχει διαμορφωθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και δεκαέξι αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Να γίνει δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 1 πρότασης νόμου, όπως τροποποιείται με την τροπολογία που μόλις εψηφίσαμεν τώρα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Είναι η υπ' αριθμόν 1 πρόταση νόμου, όπως την έχει καταθέσει ο Δημοκρατικός Συναγερμός με την τροπολογία που έγινε.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και ουδεμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 1 πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και ουδεμία αποχή, η υπ' αριθμόν 1 πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 2 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 109 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και ουδεμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 2 πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και ουδεμία αποχή, η υπ' αριθμόν 2 πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

Παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το δεύτερο πρέπει να τεθεί σε ψηφοφορία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τέθηκε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και το δεύτερο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, τέθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα το ψηφίσατε.

Να διαβαστεί ο σκοπός του υπ' αριθμόν 3 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μη επιβάρυνση των πιστωτικών ιδρυμάτων με επιπρόσθετο κόστος ειδικού φόρου πιστωτικού ιδρύματος επί των καταθέσεων για τις εκ των προτέρων εισφορές τους στα ταμεία εξυγίανσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»**

**Παρόντες:**

Μάριος Μαυρίδης, αναπλ. πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Ονούφριος Κουλλά

Άγγελος Βότσης

Στέφανος Στεφάνου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 και 24 Οκτωβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος Νόμου, ώστε τα πιστωτικά ιδρύματα να μην επιβαρύνονται με επιπρόσθετο κόστος ειδικού φόρου πιστωτικού ιδρύματος επί των καταθέσεων για τις εκ των προτέρων εισφορές τους στα ταμεία εξυγίανσης (Εθνικό Ταμείο Εξυγίανσης και Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης).

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προτείνεται όπως:

1. το ισάξιο ποσό των εκ των προτέρων εισφορών των πιστωτικών ιδρυμάτων προς τα ταμεία εξυγίανσης αφαιρείται από το ποσό του ειδικού φόρου που καταβάλλουν τα πιστωτικά ιδρύματα,
2. οι εισφορές στα εν λόγω ταμεία εξυγίανσης καταβάλλονται απευθείας από τα πιστωτικά ιδρύματα και
3. τα έσοδα από την επιβολή του ειδικού φόρου μεταφέρονται από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2017 και για κάθε έτος στο Ταμείο Ανακεφαλαιοποίησης μέχρι τη συσσώρευση ποσού ύψους €175 εκατομ. και ακολούθως οποιοδήποτε ποσό ειδικού φόρου μεταφέρεται στο Πάγιο Ταμείο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, τα αδειοδοτημένα πιστωτικά ιδρύματα καταβάλλουν στη Δημοκρατία, από το έτος 2011, ειδικό φόρο επί των συνολικών καταθέσεών τους, με σκοπό τη χρηματοδότηση του Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2015, ημερομηνία κατά την οποία τέθηκε σε ισχύ η Οδηγία 2014/59/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15<sup>ης</sup> Μαΐου 2014 για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων, και από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2016, που τέθηκε σε ισχύ ο Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15<sup>ης</sup> Ιουλίου 2014 περί θεσπίσεως ενιαίων κανόνων και διαδικασίας για την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και ορισμένων επιχειρήσεων επενδύσεων στο πλαίσιο ενός Ενιαίου Μηχανισμού Εξυγίανσης και ενός Ενιαίου Ταμείου Εξυγίανσης, έχουν δημιουργηθεί, με τις εκ των προτέρων εισφορές των πιστωτικών ιδρυμάτων, το Εθνικό Ταμείο Εξυγίανσης και το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης, αντίστοιχα. Σημειώνεται ότι η δημιουργία των εν λόγω ταμείων αναμένεται να συμβάλει στην αποτροπή της αποσταθεροποίησης των χρηματοοικονομικών αγορών και στην ελαχιστοποίηση του κόστους για τους φορολογουμένους.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι ως αποτέλεσμα της επιβολής του ειδικού φόρου στα πιστωτικά ιδρύματα η Δημοκρατία εισπράττει σε ετήσια βάση περίπου €63 εκατομ. Μέρος του ποσού αυτού μεταφέρεται στο Ταμείο Ανακεφαλαιοποίησης, με σκοπό τη στήριξη των πιστωτικών ιδρυμάτων, σε ενδεχόμενη ανάγκη ανακεφαλαιοποίησης.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και δήλωσε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται απαραίτητες, ώστε να αποφευχθούν διπλές πληρωμές από τα πιστωτικά ιδρύματα σε δύο διαφορετικά ταμεία που έχουν τον ίδιο σκοπό, δηλαδή την κεφαλαιακή ενίσχυση ή/και εξυγίανση των πιστωτικών ιδρυμάτων. Όπως η ίδια δήλωσε, σε περίπτωση μη προώθησης των προτεινόμενων ρυθμίσεων, τα κυπριακά πιστωτικά ιδρύματα θα βρίσκονται σε δυσμενέστερη θέση σε σχέση με τα υπόλοιπα πιστωτικά ιδρύματα που δραστηριοποιούνται στην Ευρωζώνη.

Στο στάδιο της περαιτέρω συζήτησης του θέματος την επιτροπή απασχόλησε μεταξύ άλλων το συνολικό ποσό του ειδικού φόρου που μεταφέρθηκε μέχρι στιγμής στο Ταμείο Ανακεφαλαιοποίησης, καθώς και οι επιπτώσεις για τα δημόσια έσοδα. Συναφώς, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι στο εν λόγω ταμείο έχουν μεταφερθεί €35,8 εκατομ. περίπου, ενώ σε σχέση με τις δημοσιονομικές επιπτώσεις ανέφερε ότι αυτές ανέρχονται σε €25 εκατομ., για τα οποία έχει ήδη γίνει πρόβλεψη στον κρατικό προϋπολογισμό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος της και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται εναντίον της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής; Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

Παρακαλώ, παρακαλώ, η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μιλούμε για το υπ' αριθμόν 3 θέμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το 3 μιλούμε τώρα, ναι.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Μάλιστα. Επειδή δεν ξέρω... Επειδή ζητήσαμε αναβολή την περασμένη βδομάδα για το συγκεκριμένο θέμα τζιαι επειδή είναι πολύ σημαντικό μια τζιαι συζητούμε τα θέματα του τραπεζικού συστήματος να καταλάβουμε πόσο σημαντικό είναι το θέμα του Ταμείου Εξυγίανσης και της ασφαλιστικής κάλυψης που παρέχει το Ταμείο Εξυγίανσης, το οποίο ταμείο δημιουργείται ακριβώς που τούτη τη φορολογία η οποία επιβάλλεται πάνω στις καταθέσεις των τραπεζών, και επειδή η κατάργηση η οποία ζητείται από την κυβέρνηση με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο έχει να κάμει και με τα λεφτά τα οποία δόθηκαν στο συνεργατισμό, τα €175 εκατομ., εμείς θεωρούμε ότι δεν πρέπει να καταργηθεί η συγκεκριμένη φορολογία. Πρέπει να έχει άλλη μορφή, αλλά δεν είναι του παρόντος να συζητήσουμε την άλλη μορφή. Δεν πρέπει να καταργηθεί, γιατί ακριβώς αποτελεί ασφαλιστική κάλυψη σε νέα προβλήματα που τυχόν να δημιουργηθούν στο τραπεζικό σύστημα.

Θεωρούμε ότι τα δεδομένα δεν είναι τέτοια που να έχουμε αισιόδοξα στοιχεία στα χέρια μας τζιαι να πούμε «καταργούμε τη συγκεκριμένη φορολογία». Ο μη γένοιτο αντιμετωπίσουν οποιαδήποτε νέα ζητήματα οι τράπεζες, είτε ο συνεργατισμός είτε οποιαδήποτε άλλη τράπεζα, θα κληθεί στο τέλος ο φορολογούμενος. Και επειδή εσυζητούσαμεν το θέμα, για να μην κληθεί ο φορολογούμενος να πληρώσει τα σπασμένα ξανά, σε περίπτωση προβλημάτων στο τραπεζικό σύστημα, θεωρούμε ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο πρέπει να καταψηφιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ναι, ο κ. Στεφάνου. Δεν υπάρχει άλλος ομιλητής, αντιλαμβάνομαι, έτσι;

Ναι. Ο κ. Στεφάνου και πάμε σε ψηφοφορία.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Η κατάργηση αυτού του τέλους από τις τράπεζες, σύμφωνα με τα όσα έχουμε ενημερωθεί, θα αφαιρέσει από τα δημόσια οικονομικά €25 εκατομ. Και θέλω να το σημειώσω αυτό το πράγμα, διότι, όταν μιλούμε για αφαίρεση φόρων, μπορεί να ακούγεται ωραίο, αλλά και οι φόροι έχουν όνομα, περιεχόμενο και στρέφονται προς κάποιους. Εμείς θεωρούμε λοιπόν ότι αυτά τα €25 εκατομ. που τα παίρνει το κράτος από τις τράπεζες δε θα πρέπει να αφαιρεθούν και θα πρέπει να παραμείνουν. Γι' αυτό και εμείς είμαστε εναντίον της κατάργησης του συγκεκριμένου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε σε ψηφοφορία.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους εναντίον, δεκαέξι υπέρ και ουδεμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 5 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους εναντίον, δεκαέξι υπέρ και ουδεμία αποχή, το νομοσχέδιο καταψηφίζεται.

Πάμε στα θέματα με τους αριθμούς 4, 5, 6, 7 και 8. Δεν είναι έτοιμα. Για τα θέματα 4, 5 και 6 υπάρχει εισήγηση όπως παραπεμφθούν στην καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή, για να τα επιληφθεί.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί της Σύμβασης του Μοντρεάλ για την Ενοποίηση Ορισμένων Κανόνων για τις Διεθνείς Αεροπορικές Μεταφορές (Τροποποιητικός) (Κυρωτικός) Νόμος του 2015». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση, για να καταστεί δυνατή η έκδοση κανονισμών και διαταγμάτων για την καλύτερη εφαρμογή του κυρωτικού νόμου και της σύμβασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)



**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο  
«Ο περί της Σύμβασης του Μοντρεάλ για την Ενοποίηση Ορισμένων Κανόνων για τις Διεθνείς  
Αεροπορικές Μεταφορές (Τροποποιητικός) (Κυρωτικός) Νόμος του 2015»**

**Παρόντες:**

Νίκος Τορναρίτης, αναπλ. πρόεδρος	Γιώργος Λουκαΐδης
Ελένη Σταύρου	Γιώργος Κ. Γεωργίου
Στέλλα Κυριακίδου	Χρίστος Χρίστου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 1<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας του τελευταίου υπουργείου.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της Σύμβασης του Μοντρεάλ για την Ενοποίηση Ορισμένων Κανόνων για τις Διεθνείς Αεροπορικές Μεταφορές, που κυρώθηκε με νόμο το 2002, ώστε να καταστεί δυνατή η έκδοση κανονισμών και διαταγμάτων για την καλύτερη εφαρμογή του κυρωτικού νόμου και της σύμβασης.

Σύμφωνα με τα έγγραφα που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, από την προτεινόμενη τροποποίηση δεν απορρέουν σημαντικές οικονομικές, κοινωνικές ή άλλες επιπτώσεις και δεν επηρεάζονται ομάδες ή οργανώσεις.

Με το νομοσχέδιο καθορίζεται η διαδικασία, για να τεθούν σε ισχύ τα αναθεωρημένα όρια αποζημίωσης που καθορίζουν τα άρθρα 21, 22, 23 και 24 της σύμβασης με την παροχή της δυνατότητας στον αρμόδιο υπουργό και στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδουν για το σκοπό αυτό διατάγματα και κανονισμούς.

Η προτεινόμενη τροποποίηση έχει καθαρά διαδικαστικό χαρακτήρα.

Το νομοσχέδιο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αριθμό 79.317 και ημερομηνία 26 Αυγούστου 2015.

Με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου συμφώνησαν όλοι οι παριστάμενοι.

Ο αναπληρωτής πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια επί των προνοιών του κυρωτικού νομοσχεδίου.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης του Μοντρεάλ για την Ενοποίηση Ορισμένων Κανόνων για τις Διεθνείς Αεροπορικές Μεταφορές (Τροποποιητικός) (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι... Για το 10; Για ποιο πράγμα; Είμαστε στο 10, έτσι;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είμαστε στο υπ' αριθμόν 10 θέμα. Θέλω να ξαναπάμε στο υπ' αριθμόν 2 θέμα. Με την άδειά σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο 2;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θεωρήσαμε ότι εκ παραδρομής η τροπολογία, που εγκρίθηκε πλειοψηφικά, ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ είχε ενσωματωθεί και στο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έτσι είπαμε. Έτσι ενομίζαμεν όλοι. Κάποιοι λεν ότι δεν είναι έτσι. Θέλω να διευκρινιστεί ότι έτσι έχουν τα πράγματα και ότι αυτό είναι που ψηφίζουμε, ότι η τροπολογία μας... Και δεν εξαιρούμε τον οικονομικό έλεγχο από τις αρμοδιότητες του Γενικού Ελεγκτή, όπως ούτως ή άλλως ορίζεται ευρύτερα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή ερμηνεύετε...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εάν εψηφίστηκε η πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου χωρίς την τροπολογία, σημαίνει ότι απαγορεύουμε την άσκηση οικονομικού ελέγχου από το Γενικό Ελεγκτή. Και δεν ήταν αυτή η πρόθεση, προφανώς! Εμείς θεωρούμε ότι όπως εψηφίσαμεν, υπήρξε τροπολογία και επ' εκείνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοείτε ότι η τροπολογία σας αφορούσε και το 1 και το 2;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μάλιστα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριοι! Ένα λεπτό! Ένα λεπτό!

Κύριε Νεοφύτου, να σας δώσω το λόγο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ό,τι εψηφίσαμεν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Να σας πω. Και εμένα με εξέπληξε που δεν εθίξατε αυτό το πράμα εκείνη την ώρα, αλλά δεν ήταν δουλειά μου να σας το θυμίσω. Να πάρει το λόγο ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τα πράγματα είναι πάρα πολύ ξεκάθαρα. Ψηφίσαμε αυτά που ψηφίσαμε και υπάρχουν στα πρακτικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, με τα δεδομένα...

Ναι, κύριε Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Είμαι νέος εις τα κοινοβουλευτικά, έχουμε διαδικασίες, αλλά πέστε μου, όταν ένα κόμμα θέλει να ψηφίσει κάτι άλλο και πέστε ότι έγινε ένα λάθος, αν έγινε λάθος, επειδή επεράσαμεν τη διαδικασία και ανεξαρτήτως του γεγονότος ότι ένα κόμμα δηλώνει ότι αυτό το συγκεκριμένο δεν το υποστηρίζει, θα το πάρουμε να πάει; Όχι βεβαίως! Εμείς ως κόμμα ξεκάθαρα είχαμε τοποθετηθεί και στην επιτροπή Οικονομικών ότι ειδικά για το θέμα του οικονομικού ελέγχου, έτσι όπως περιγράφεται, θα πρέπει να διατηρηθεί για το Γενικό Ελεγκτή. Ε όχι τώρα να πάμε που το παράθυρο να αλλάξουμε τα πράγματα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε... Να κάνω μια εισήγηση, αν μου επιτρέπεται. Επειδή βάλλουμε...

Κύριε Νεοφύτου, δώστε μου ένα λεπτό. Επειδή βάλλουμε θέμα μες το θέμα. Εισηγούμαι να τελειώσει η νομοθετική εργασία, τα άλλα θέματα, και να το συζητήσουμε...

Συγγνώμη; Όχι;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Επειδή ανοίχτηκε, μια κουβέντα θα πω, για να κλείσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πες την.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ακόμη και να δεχτεί κάποιος ότι οι τροπολογίες του πρώτου θέματος ισχύουν για το δεύτερο, δεν κολλούν, γιατί είναι ξεχωριστά ζητήματα. Δεν έχουν καμία σχέση. Είναι διαφορετικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας κάμω μία πρακτική εισήγηση...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τότε συμφωνούμε να το δούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπράβο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...με την ησυχία μας, αλλά η δεύτερη πρόταση νόμου δεν έχει καμία σχέση με την πρώτη και δεν μπορεί η τροπολογία για το πρώτο θέμα να ισχύει για το δεύτερο! Αλλά, αν θέλετε, να το δούμε με την άνεσή μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Νεοφύτου.

Εγώ θα κάμω την εξής εισήγηση, κύριε Λουκαΐδη: Έχουμε δεκαπέντε μέρες, ώσπου να έρθουμε ολομέλεια για νομοθετικό έργο. Διαβουλευθείτε μεταξύ σας και βρέστε ουσιαστική και διαδικαστική λύση να μου προτείνετε και ευχαρίστως να το κάμω. Σήμερα δεν μπορώ να δεχτώ μετά που την ψηφοφορία να πάμε πίσω. Είναι καθαρό. Παραβαίνω και κανονισμούς και σύνταγμα και τα πάντα!

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί του Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας για την Καταναγκαστική Εργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2016».

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Λυπούμαι που δεν το ανέφερα χθες, αλλά δεν το γνώριζα στη σύσκεψη των αρχηγών. Υπάρχει μία παράκληση από κοινοβουλευτικές ομάδες όπως το αναβάλλουμε, για να δούμε κάποιες πτυχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται. Να το δείτε.

Τα θέματα με τους αριθμούς 11, 12, 13 και 14 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Πολωνίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016», «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016», «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Μεγάλου Δουκάτου του Λουξεμβούργου για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016», «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής

Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Λετονίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 11, 12, 13 και 14 θεμάτων είναι η υπογραφή συμφωνιών για την αμοιβαία προστασία πληροφοριών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος**

**Παρόντες:**

Νίκος Τορναρίτης, αναπλ. πρόεδρος	Γιώργος Λουκαΐδης
Ελένη Σταύρου	Γιώργος Κ. Γεωργίου
Στέλλα Κυριακίδου	Χρίστος Χρίστου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε τα υπό αναφορά νομοσχέδια σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 1<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Άμυνας και της Εθνικής Αρχής Ασφάλειας.

Σκοπός και των τεσσάρων υπό αναφορά νομοσχεδίων είναι η υπογραφή συμφωνιών μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και των κυβερνήσεων της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της Ουγγαρίας, του Μεγάλου Δουκάτου του Λουξεμβούργου και της Λετονίας, αντίστοιχα, για την αμοιβαία προστασία πληροφοριών.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του αρ. 2 του 2009, ημερομηνίας 20 Μαΐου 2009, αποφάσισε όπως η Κυπριακή Δημοκρατία διαπραγματευθεί με συγκεκριμένες χώρες, με στόχο τη σύναψη συμφωνιών ασφάλειας για την ανταλλαγή και την αμοιβαία προστασία πληροφοριών, καθώς και με οποιοσδήποτε άλλες χώρες αυτό κριθεί σκόπιμο.

Σε υλοποίηση της πιο πάνω απόφασης:

1. το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του αρ. Ε77.665, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2014, ενέκρινε τη συμφωνία με τη Δημοκρατία της Πολωνίας, η οποία υπογράφηκε στη Λευκωσία στις 10 Σεπτεμβρίου 2015 (νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 1),
2. το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του αρ. Α79.109, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2015, και αρ. Α79.645, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2015, ενέκρινε τη συμφωνία με την κυβέρνηση της Ουγγαρίας, η οποία υπογράφηκε στη Λευκωσία στις 29 Οκτωβρίου 2015 (νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 2),
3. το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του αρ. Α79.112, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2015, ενέκρινε τη συμφωνία με το Μέγα Δουκάτο του Λουξεμβούργου, η οποία υπογράφηκε στο Λουξεμβούργο στις 3 Σεπτεμβρίου 2015 (νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 3) και
4. το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του αρ. Α79.110, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2015, ενέκρινε τη συμφωνία με τη Λετονία, η οποία υπογράφηκε στο Λουξεμβούργο στις 22 Ιουλίου 2015 (νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 4).

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά νομοσχεδίων οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας πρόσθεσαν ενημερωτικά ότι μέχρι τη στιγμή αυτή έχουν υπογραφεί δεκαεννιά τέτοιες συμφωνίες, που είναι πανομοιότυπες, ενώ η Κυπριακή Δημοκρατία βρίσκεται σε διαβούλευση για την υπογραφή και άλλων τέτοιων συμφωνιών.

Ο αναπληρωτής πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των νομοσχεδίων κατά τη διάρκεια της συζήτησής τους στην ολομέλεια της Βουλής.

### **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ**

1. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Πολωνίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

2. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
3. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Μεγάλου Δουκάτου του Λουξεμβούργου για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
4. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Λετονίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 11 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Πολωνίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 12 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;  
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 13 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Μεγάλου Δουκάτου του Λουξεμβούργου για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;  
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 14 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Λετονίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;  
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 15 μέχρι 18 αποσύρονται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

<b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις</b>	<b>Κατατέθηκαν από τους υπουργούς</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1. Ο περί Προτύπων Ποιότητας και Ασφάλειας (Δωρεά, Προμήθεια, Έλεγχος, Επεξεργασία, Συντήρηση, Αποθήκευση και Διανομή) Ανθρώπινων Ιστών, Κυττάρων και Παράγωγων Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.163-2016).	Υγείας	Υγείας
2. Ο περί Ορισμένων Τυχερών Παιχνιδιών Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.164-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμος (Αρ. 1) του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.165-2016).	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.166-2016).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.167-2016).	Υγείας	Υγείας
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.168-2016).	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Οι περί Προτύπων Ποιότητας και Ασφάλειας Ανθρώπινων Ιστών, Κυττάρων και Παράγωγων Προϊόντων (Ιχνηλασιμότητα, Κοινοποίηση Σοβαρών Ανεπιθύμητων Αντιδράσεων και Συμβάντων, Κωδικοποίηση, Επεξεργασία, Συντήρηση, Αποθήκευση και Διανομή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.094-2016).	Υγείας	Υγείας
<b>Έγγραφο</b>	<b>Κατατέθηκε από</b>	<b>Παραπέμπεται</b>
Διορισμός ενός μέλους στο διοικητικό συμβούλιο της Αρχής Λιμένων Κύπρου σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988-2013. Απόφαση γραμματείας Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου	Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου	Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.

2016.  
(Αρ. Φακ. 22.10.003).

**Σχέδιο ψηφίσματος**

Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για καταδίκη των ενεργειών Ερντογάν εις βάρος κομμάτων και δημοσιογράφων της Τουρκίας και επιβολή κυρώσεων από την Ευρωπαϊκή Ένωση.  
(Αρ. Φακ. 23.10.001).

**Κατατέθηκε από**

Γιώργο Πεردίκη,  
πρόεδρο Κινήματος  
Οικολόγων-Συνεργασία  
Πολιτών

**Παραπέμπεται**

Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.

**Προτάσεις νόμου**

1. Ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.092-2016).
2. Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.093-2016).

**Κατατέθηκαν από**

Άννα Θεολόγου,  
βουλευτή Συμμαχίας Πολιτών

**Παραπέμπονται στις επιτροπές**

Συγκοινωνιών και Έργων

Αβέρωφ Νεοφύτου  
εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού,  
Άριστο Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις,  
Μαρίνο Σιζόπουλο  
εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ,  
Άννα Θεολόγου  
εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών  
και Γιώργο Πεردίκη  
εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.288, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Εξ όσων γνωρίζω, ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού (ΚΟΑ) έχει πραγματοποιήσει έρευνα σχετικά με τον τρόπο λειτουργίας και την οικονομική διαχείριση της Αθλητικής Ομοσπονδίας Παραπληγικών και Αναπήρων Κύπρου και της Παγκύπριας Ερασιτεχνικής Ομοσπονδίας Τζούντο/Ταεκβοντό. Μεταξύ άλλων η έρευνα ανέδειξε θέματα κακοδιαχείρισης των δύο ομοσπονδιών, διατήρησης ειδικών κρυφών λογαριασμών και άλλα. Ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού ως πολιτικός προϊστάμενος του ΚΟΑ έχει ενημερωθεί για την εν λόγω έρευνα.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει προχωρήσει σε περαιτέρω διερεύνηση του θέματος και, αν ναι, σε ποιο στάδιο βρίσκεται;
2. Αν έχει ολοκληρωθεί η έρευνα, ποια τα αποτελέσματά της και πώς προτίθεται να χειριστεί το θέμα;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.289, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Από το 2011 έχουν γίνει αιτήσεις στο Κτηματολόγιο Πάφου από την κοινότητα Λάσας για την εγγραφή και την οριοθέτηση αγροτικών δρόμων. Παρ' όλα αυτά, πέντε χρόνια μετά, το αίτημα αυτό δεν έχει ακόμη ικανοποιηθεί.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς αντιμετωπίζει το πρόβλημα αυτό.»



**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.290, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Κατά καιρούς παραχωρείται χορηγία για καθαρισμό ιδιωτικών περιουσιών εντός κρατικών δασών. Παρ' όλα αυτά, τα τελευταία χρόνια τίθεται ως προϋπόθεση για την παραχώρηση της χορηγίας αυτής τα τεμάχια να εφάπτονται σε εγγεγραμμένους δημόσιους δρόμους. Το σημείο αυτό δυστυχώς λειτουργεί ως αντικίνητρο για όσους ενδιαφέρονται να εκμεταλλευτούν τη χορηγία και να καθαρίσουν τα τεμάχιά τους εντός του δάσους.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για κατάργηση της πιο πάνω προϋπόθεσης.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.291, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Δρύμου για παραχώρηση νερού από το φράγμα της Κανναβιούς για σκοπούς άρδευσης.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.292, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει τα αιτήματα της κοινότητας Δρύμου για ολοκλήρωση της διαπλάτυνσης του δρόμου που οδηγεί στην κοινότητα από τη Σίμου και για επίστρωση των ερεισμάτων του με μπετόν.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.293, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τα κίνητρα που υπάρχουν ή που σχεδιάζει για τη στήριξη νεαρών ζευγαριών σε μικρές κοινότητες με στόχο την ανακοπή του φαινομένου της αστυφιλίας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.294, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα κατά πόσο σχεδιάζει την παραχώρηση χορηγιών για την κατασκευή ξερολιθιών σε αμπελώνες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.295, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Αρκετοί αιτητές εκταρικών επιδοτήσεων εκφράζουν παράπονα ότι οι ψηφιοποιημένες δηλώσεις του ΚΟΑΠ διαφέρουν από τα στοιχεία τα οποία καταγράφουν οι λειτουργοί της υπηρεσίας, με αποτέλεσμα να δημιουργείται παραπλάνηση και να επιβαρύνονται με πρόστιμα. Ως εκ τούτου, ζητούν όπως ο οργανισμός καθορίζει τις εκτάσεις αυτές στις ψηφιοποιημένες δηλώσεις με τις εκτάσεις, ώστε να μην επιδέχονται οποιαδήποτε διαφοροποίηση.

Με βάση αυτά, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς αντιμετωπίζει το αίτημα αυτό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.296, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για βελτίωση και επίστρωση με μπετόν μέρους του δρόμου Αναδιούς-Σαραμάς, μήκους 500 μέτρων, στην τοποθεσία "Σιμιερόν".»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.297, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Η κοινότητα Σίμου έχει ζητήσει από την εταιρεία ΟΣΥΠΑ και το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων όπως στη συμβολή του δρόμου Πάφου-Πόλεως Χρυσοχούς με το δρόμο που οδηγεί προς την κοινότητα (περιοχή "Κουγιούκα") δημιουργηθεί στάση λεωφορείου.

Παράλληλα, ζητούν όπως το δρομολόγιο της εταιρείας να μη γίνεται μόνο προς την πόλη της Πάφου, αλλά και προς την Πόλη Χρυσοχούς, επειδή βρίσκεται πιο κοντά στην κοινότητά τους και εκεί παρέχονται υπηρεσίες του δημοσίου.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς προσεγγίζει την ικανοποίηση των πιο πάνω αιτημάτων της κοινότητας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.298, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι σε περιοχή παρά τη λίμνη Παραλιμνίου, η οποία έχει καθοριστεί ως μέρος του ευρωπαϊκού δικτύου οικοτόπων Natura 2000, έχει κατασκευαστεί και λειτουργεί τις τελευταίες μέρες πίστα για αγώνες μοτοσικλετιστών.

Υπενθυμίζεται ότι, όταν πριν από λίγα χρόνια η συγκεκριμένη εγκατάσταση λειτουργούσε εντός του χώρου Natura 2000, είχαν γίνει διαβήματα από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή προς την κυπριακή κυβέρνηση, με αποτέλεσμα να κατεδαφιστεί.

Λαμβάνοντας υπόψη το σοβαρό ενδεχόμενο η χώρα μας να βρεθεί και πάλι κατηγορούμενη για παραβίαση των κοινοτικών Οδηγιών για την προστασία της φύσης, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες του αρμόδιου Τμήματος Περιβάλλοντος για την προστασία του βιότοπου της λίμνης Παραλιμνίου και ποιες είναι οι πιθανές επιπτώσεις από την παράνομη λειτουργία της πίστας μότοκρος.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.299, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι σε περιοχή παρά τη λίμνη Παραλιμνίου, η οποία έχει καθοριστεί ως μέρος του ευρωπαϊκού δικτύου οικοτόπων Natura 2000, έχει κατασκευαστεί και λειτουργεί τις τελευταίες μέρες πίστα για αγώνες μοτοσικλετιστών.

Υπενθυμίζεται ότι, όταν πριν από λίγα χρόνια η συγκεκριμένη εγκατάσταση λειτουργούσε εντός του χώρου Natura 2000, είχαν γίνει διαβήματα από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή προς την κυπριακή κυβέρνηση, με αποτέλεσμα να κατεδαφιστεί.

Από τότε η Λέσχη Φίλων Μοτοσικλέτας Αμμοχώστου στερείται χώρων εξάσκησης, παρά τις επανειλημμένες της προσπάθειες για εξεύρεση χώρου. Παρά το γεγονός ότι έχει εκπονήσει σχετική χωροταξική και οικονομική μελέτη, καμία δημοτική αρχή της περιοχής δε συνεργάστηκε για τη δημιουργία της αναγκαίας υποδομής, η οποία, εάν πληρούσε τις κατάλληλες προδιαγραφές, θα μπορούσε να εξελιχθεί σε πόλο έλξης τουρισμού. Εξάλλου, κανένας δεν μπορεί να μη λάβει υπόψη τις θετικές επιπτώσεις που θα έχει η λειτουργία της πίστας αυτής, αφού θα δώσει την ευκαιρία σε μεγάλο αριθμό μοτοσικλετιστών να εξασκούνται σε ένα ασφαλές, για τους ίδιους αλλά και για το κοινό, χώρο.

Λαμβάνοντας υπόψη τη σημασία αυτού του έργου και την ανάγκη να απομακρυνθεί η πίστα από την οικολογικά ευαίσθητη περιοχή της λίμνης Παραλιμνίου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες θα προβεί, ώστε να βοηθηθεί η Λέσχη Φίλων Μοτοσικλέτας Αμμοχώστου και να αποκτήσει μόνιμη, νόμιμη και ασφαλή πίστα για την εξάσκηση των μοτοσικλετιστών και τη διεξαγωγή διεθνών αγώνων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.300, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, ημερομηνίας 19 Νοεμβρίου 2015, για το θέμα “Ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τη συνεχιζόμενη υποχώρηση του υπεδάφους στην κοινότητα Πισσουρίου, καθώς και για τους κινδύνους και τα προβλήματα που δημιουργούνται καθημερινά στην κατοικημένη περιοχή” παρουσιάστηκε μελέτη λειτουργού της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου για τις κατολισθήσεις εδαφών στην περιοχή Πισσουρίου.

Παρακαλώ όπως κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων η έκθεση όπως παρουσιάστηκε στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών για σκοπούς πρακτικών, αλλά και για πληροφόρηση των βουλευτών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.301, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες θα προβεί σε σχέση με το αίτημα του Συνδέσμου Γεωργοκτηνοτρόφων Τρούλλων αναφορικά με την καταβολή ενοικίων για καλλιέργεια χαλίτικης γης. Επισυνάπτεται σχετική επιστολή του συνδέσμου.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.302, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες θα προβεί σε σχέση με την αντισεισμική αναβάθμιση του κτιρίου του δημοτικού σχολείου της κοινότητας Αγίου Θεοδώρου Λάρνακας. Επισυνάπτεται σχετική επιστολή του προέδρου της σχολικής εφορίας.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.303, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά**

«Η λειτουργία του Σφαγείου Κοφίνου έχει τερματιστεί εδώ και μερικά χρόνια. Από τότε το κτίριο και οι εγκαταστάσεις του έχουν εγκαταλειφθεί και, όπως πληροφορούμαι, συχνά γίνονται κλοπές και άλλες ζημιές.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον τρόπο που το κράτος προτίθεται να διαχειριστεί ή να αξιοποιήσει αυτές τις εγκαταστάσεις.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.304, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω ενημερωθεί ότι το Μάιο του 2016 τέθηκε σε ισχύ ο ευρωπαϊκός κανονισμός 2016/679, που αφορά την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την ελεύθερη κυκλοφορία δεδομένων. Αντιλαμβάνομαι ότι ο κανονισμός αυτός εισάγει μεγαλύτερη προστασία των δικαιωμάτων του ατόμου από ό,τι η υπό κατάργηση Οδηγία 95/46/ΕΚ.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η νομική επεξεργασία του υφιστάμενου περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου [Ν. 138(Ι)/2001], ώστε να ενσωματωθούν οι αναγκαίες τροπολογίες και να υιοθετηθούν πλήρως ο νέος κανονισμός και η νέα Οδηγία. Επιπλέον, παρακαλώ όπως ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων αν ο νέος κανονισμός επηρεάζει οποιοδήποτε άλλο νόμο ή κανονισμό της Κυπριακής Δημοκρατίας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.305, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Οικονομικών αρνείται την πλήρωση κενωθείσας θέσης γεωπόνου στο δήμο Πάφου. Ο γεωπόνος που εργαζόταν στο δημαρχείο έχει παραιτηθεί εδώ και καιρό. Βάσει του περί Εγγραφής Γεωπόνων Νόμου του 1987, άρθρο 2Α, παράγραφος (στ), η διαχείριση πάρκων, κήπων και χώρων πρασίνου και η φυτοτεχνική διαμόρφωση αστικού και περιαστικού πρασίνου είναι εργασία ειδικού. Συνεπώς, το αίτημα του δήμου Πάφου πρέπει να ρυθμιστεί άμεσα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν ανταποκρίνεται θετικά στο αίτημα του δήμου Πάφου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.306, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που δεν προωθείται η αδειοδότηση των επαγγελματιών ψαράδων, ώστε να μπορούν να μεταφέρουν μικρό αριθμό τουριστών στα πλαίσια της προώθησης του αλιευτικού τουρισμού και ενίσχυσης του αλιευτικού τους εισοδήματος.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.307, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον προγραμματισμό της κυβέρνησης όσον αφορά το λιμάνι της Λάρνακας, ενόψει και του προγραμματισμού της τοπικής αρχής για την τουριστική ανάπτυξη της περιοχής και δεδομένου ότι όλη η περιοχή του λιμανιού της Λάρνακας βρίσκεται σε οικιστική/τουριστική περιοχή.

Παρακαλώ επίσης όπως μας ενημερώσετε κατά πόσο προτίθεστε να εφαρμόσετε τον περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμο του 2005 [Ν. 102(Ι)/2005] στα πλαίσια των διαδικασιών αλλαγής χρήσης του λιμανιού.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.308, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Αναφορικά με το θέμα λειτουργίας της μονάδας αφαλάτωσης στην κοινότητα Ορμίδειας της επαρχίας Λάρνακας, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Κάθε φορά που γινόταν επέκταση της δυναμικότητας της μονάδας, γινόταν και η αντίστοιχη επέκταση του αγωγού μεταφοράς της παραγόμενης άλμης στην επεξεργασία του θαλασσινού νερού στη θάλασσα;
2. Προηγήθηκαν διαβουλεύσεις με την τοπική αρχή και μελέτη εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον πριν από την υλοποίηση οποιωνδήποτε έργων στον αγωγό;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.309, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να αντικαταστήσει το λογοθεραπευτή του Γενικού Νοσοκομείου Αμμοχώστου, εάν ναι, πότε και, εάν όχι, τους λόγους για τους οποίους δε θα τοποθετηθεί άλλος στην εν λόγω θέση.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.310, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κυβέρνηση φαίνεται να έχει αποφασίσει ότι η Ακαδημία Επιστημών, Γραμμάτων και Τεχνών θα στεγαστεί σε κτίριο εντός του κέντρου της Λευκωσίας, το οποίο μάλιστα θα έχει νεοκλασικό χαρακτήρα. Φαίνεται μάλιστα να είναι το πλέον κατάλληλο από αυτή την άποψη το κτίριο του Δημοτικού Σχολείου “Ελένειον”. Όμως πληροφορούμαι ότι σύμφωνα με την κληροδοσία του Κωνσταντίνου Λοΐζιδη μεταξύ άλλων το κτίριο θα λειτουργεί εσαεί ως εξατάξιο σχολείο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους σχεδιασμούς της κυβέρνησης για το Δημοτικό Σχολείο “Ελένειον” σε σχέση με την Ακαδημία Επιστημών, Γραμμάτων και Τεχνών και εν γένει για το μέλλον του ιστορικού σχολείου της πρωτεύουσας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.311, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ύψος του ποσού το οποίο εισπράττεται από τις αποκοπές από 0,8% μέχρι 2% στους μισθούς των εργαζομένων στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα, για να αξιοποιηθεί για τη συνέχιση της εργοδότησης των εποχικών ωρομίσθιων εργαζομένων.

Παρακαλώ όπως δοθούν αναλυτικά στοιχεία για τα εξής:

1. Τις εισπράξεις από τους εργαζομένους στο δημόσιο τομέα.
2. Τις εισπράξεις από τους εργαζομένους στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.
3. Τον αριθμό των εποχικών ωρομίσθιων εργατών σήμερα, τις υπηρεσίες που απασχολούνται, καθώς και το ποσό που δαπανείται για τη μισθοδοσία τους.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

**Απάντηση ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016 του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων κ. Κωνσταντίνου Ηροδότου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.057, ημερομηνίας 17 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση, που αφορά ερώτηση (η “Ερώτηση”) του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γ. Περδίκη προς τον Υπουργό Οικονομικών για 4 (τέσσερις) ανοικτούς διεθνείς διαγωνισμούς προσφορών (οι “Διαγωνισμοί”) για διορισμό Χρηματοοικονομικού (Υ.Ο.2014/05/Π), Νομικού (Υ.Ο.2014/06/Π), Λογιστικού (Υ.Ο.2014/07/Π) και Τεχνικού/Εμπορικού (Υ.Ο.2014/08/Π) συμβούλου (οι “Σύμβουλοι”), για τον σχεδιασμό, τη διεύθυνση και την εφαρμογή της προετοιμασίας και της επακόλουθης διαδικασίας εξεύρεσης Στρατηγικού Συνεργάτη/Επενδυτή για την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (η “ΑΤΗΚ”, η “Διαδικασία”). Η Ερώτηση αφορά στην περίοδο ισχύος των σχετικών συμβάσεων και τα ποσά που θα λάβουν οι Σύμβουλοι, θέμα για το οποίο θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Οι Διαγωνισμοί διενεργήθηκαν μετά την εξασφάλιση των σχετικών εγκρίσεων από τη Διυπουργική Επιτροπή Αποκρατικοποιήσεων<sup>1</sup>, με τήρηση των προνοιών των περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμων του 2006 έως 2012 (“Νόμοι”), καθώς και των περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων, Έργων και Υπηρεσιών (Γενικών) Κανονισμών ΚΔΠ 201/207 (οι “Κανονισμοί”).
2. Η αξιολόγηση των προσφορών έγινε από Επιτροπές Αξιολόγησης αποτελούμενες από Δημοσίους Υπαλλήλους, όπως επεξηγήθηκε λεπτομερώς στην επιστολή του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων ημερομηνίας 21 Οκτωβρίου 2015 και Αρ. Φακ. Μ.Α.10.20.002.001ΠΧ, με την οποία είχε απαντηθεί η σχετική ερώτηση του κ. Γ. Περδίκη με αρ. 23.06.010.05.056, ημερομηνίας 17 Αυγούστου, 2015.
3. Τα έγγραφα προσφορών κοινοποιήθηκαν στον Γενικό Εισαγγελέα, στον Γενικό Ελεγκτή και στον Γενικό Λογιστή.
4. Η ανάθεση των συμβάσεων κατακυρώθηκε από το Συμβούλιο Προσφορών του Υπουργείου Οικονομικών.

5. Δεν υποβλήθηκε καμία ένσταση στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών.
  6. Οι Διαγωνισμοί διενεργήθηκαν μέσω του Ηλεκτρονικού Συστήματος Σύναψης Συμβάσεων του Γενικού Λογιστηρίου της Κυπριακής Δημοκρατίας (το "Σύστημα eProcurement"), το οποίο διασφαλίζει τήρηση των προνοιών των Νόμων και των Κανονισμών και μέγιστη διαφάνεια.
  7. Ως αποτέλεσμα, όλες οι πληροφορίες και τα έγγραφα που αφορούσαν τους Διαγωνισμούς ήταν σε κάθε στάδιο ελεύθερα προσβάσιμα σε ηλεκτρονική μορφή, χωρίς καμία επιβάρυνση, για κάθε ενδιαφερόμενο, περιλαμβανομένων όλων των εγγράφων των συμβάσεων και των διευκρινίσεων που εκδόθηκαν από την Αναθέτουσα Αρχή. Τα έγγραφα των συμβάσεων περιλάμβαναν τον Προϋπολογισμό Σύμβασης και τη Διάρκεια Ισχύος Σύμβασης. Στο πλαίσιο αυτό, διασφαλίζεται και η απαιτούμενη διαφάνεια όσον αφορά την ανάθεση συμβάσεων, αφού όλες ανακοινώθηκαν στο Σύστημα eProcurement. Η σχετική πληροφόρηση ήταν και εξακολουθεί να είναι ελεύθερα προσβάσιμη από κάθε ενδιαφερόμενο (χωρίς καμία εγγραφή ή οποιαδήποτε άλλη ειδική ενέργεια).
  8. Με βάση τα πιο πάνω, η πληροφόρηση που ζητείται με την Ερώτηση σχετικά με τις σταθερές αμοιβές των Συμβούλων είναι δημόσια προσβάσιμη και μπορεί να εξασφαλισθεί από οποιονδήποτε ενδιαφερόμενο από το Σύστημα eProcurement στην ηλεκτρονική διεύθυνση [www.eprocurement.gov.cy/ceproc/home.do](http://www.eprocurement.gov.cy/ceproc/home.do). Διευκρινίζεται πως το Σύστημα eProcurement δεν έχει πρόνοια για ανακοίνωση μεταβλητής αμοιβής αφού επιτρέπεται μόνο η καταχώρηση ποσών σε Ευρώ. Ως αποτέλεσμα, σε σχέση με τις μεταβλητές αμοιβές των Συμβούλων, πληροφορείστε πως η αμοιβή επιτυχίας (success fee) του Χρηματοοικονομικού Συμβούλου:
    - α. Είναι ποσοστό 0,47% επί της αξίας συναλλαγής, που είναι τα σχετικά ποσά που θα εισπραχθούν από τη Δημοκρατία στα πλαίσια της Διαδικασίας.
    - β. Είναι πληρωτέα μόνο εάν επιτευχθεί χρηματοοικονομικό κλείσιμο της σχετικής διαδικασίας (financial close), ήτοι την είσπραξη των σχετικών ποσών από τη Δημοκρατία και τη μεταβίβαση μετοχών από τη Δημοκρατία προς τον Στρατηγικό Συνεργάτη/Επενδυτή που θα εγκριθεί με την ολοκλήρωση της Διαδικασίας.
    - γ. Η αμοιβή αυτή, μαζί με τις αναλυτικές συγκριτικές βαθμολογίες των τεχνικών και οικονομικών προσφορών, είχε κοινοποιηθεί σε όλους τους ενδιαφερόμενους που είχαν λάβει μέρος στον σχετικό διαγωνισμό.
  9. Αναφορικά με την ισχύ των συμβάσεων, δεν υπάρχει τελική ημερομηνία αφού αυτές ολοκληρώνονται στο χρηματοοικονομικό κλείσιμο της σχετικής διαδικασίας (financial close) ως επεξηγήθηκε στην προηγούμενη παράγραφο.
- <sup>1</sup> Η Διυπουργική Επιτροπή Αποκρατικοποιήσεων αποτελείται από τον Υπουργό Οικονομικών, την Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και τον Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.001, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

**Σημείωση:** Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

**Απάντηση ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.005, ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ ότι η καταγραφή των Κυπρίων που μεταναστεύουν δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εξωτερικών.

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Αποδήμων και Επαναπατρισθέντων του Υπουργείου για διατήρηση της επαφής των αποδήμων με την Κύπρο, καταβλήθηκαν στο παρελθόν προσπάθειες σύστασης μητρώου αποδήμων. Οι προσπάθειες αυτές δεν καρποφόρησαν, λόγω του ότι δεν υπάρχει δυνατότητα υποχρεωτικής καταγραφής αφενός, και αφετέρου προκύπτουν θέματα προστασίας προσωπικών δεδομένων.»

**Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.007, ημερομηνίας 21<sup>15</sup> Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το νομικό πλαίσιο που διέπει τη στάθμευση στους ειδικά προς τούτο διαμορφωμένους χώρους για ανάπηρα άτομα είναι ο περί Ατόμων με Αναπηρίες Νόμος (**N.127(I)/2000**), όπως έχει τροποποιηθεί με τον περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικό) Νόμο του 2015 (**N. 22(I)/2015**).

3. Στα μέλη της Αστυνομίας έχουν δοθεί οδηγίες όπως δίδουν ιδιαίτερη προσοχή στην εφαρμογή των νομοθετικών διατάξεων που αφορούν την επίδειξη του δελτίου στάθμευσης, τους χώρους που επιτρέπεται η προνομιακή στάθμευση και τις υποχρεώσεις των δικαιούχων χρήσης του δελτίου στάθμευσης.
4. Παράλληλα, ζητήθηκε και εξασφαλίστηκε νομική συμβουλή ως προς το κατά πόσο η Αστυνομία δύναται να παρεμβαίνει σε ιδιωτικούς χώρους και χώρους πολυκατοικιών και να προβαίνει είτε σε καταγγελίες είτε σε παρατηρήσεις στους οδηγούς των οχημάτων που σταθμεύουν σε χώρους οι οποίοι προορίζονται για επισκέπτες/άτομα με αναπηρίες. Όπως απορρέει από τη σχετική γνωμάτευση, η Αστυνομία δεν εξουσιοδοτείται, βάσει του Νόμου, να παρεμβαίνει σε ιδιωτικούς χώρους ή χώρους υποστατικών, περιλαμβανομένου του κοινόχρηστου χώρου, που προορίζεται για επισκέπτες, άτομα με αναπηρίες και να προβαίνει είτε σε καταγγελίες είτε σε παρατηρήσεις για παράνομη στάθμευση.
5. Το αδίκημα της στάθμευσης σε χώρους στάθμευσης για ανάπηρους δύναται να ρυθμίζουν εξωδίκως και οι Τροχονόμοι των Δήμων/Κοινοτήτων, με βάση τη σχετική νομοθεσία [περί Δήμων Νόμος (αρ.111/1985) και περί Κοινοτήτων Νόμος (αρ. 86(Ι)/1999)], ο Αρχηγός Αστυνομίας δύναται να εξουσιοδοτήσει τους Τροχονόμους ενός συγκεκριμένου Δήμου ή μιας Κοινότητας όπως προβαίνουν σε εξώδικη ρύθμιση των αδικημάτων που συμπεριλαμβάνονται σε Πίνακες του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου (**N.47(Ι)/1997**), αλλά μόνο για τα αδικήματα που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες τους.
6. Επισημαίνεται ότι ήδη ο Αρχηγός Αστυνομίας παρείχε, κατόπιν αιτημάτων, από το έτος 2013, σχετικές εξουσιοδοτήσεις για ρύθμιση κάποιων αδικημάτων στους Δημάρχους Λευκωσίας και Αγίας Νάπας. Ανάμεσα σε αυτά τα αδικήματα περιλαμβάνεται και το αδίκημα της στάθμευσης σε χώρους στάθμευσης για ανάπηρους. Παρόμοιες εξουσιοδοτήσεις μπορούν να παρασχεθούν και σε άλλους Δήμους ή ακόμα και σε Κοινότητες, εφόσον υποβάλλουν σχετικό αίτημα.
7. Τις συναφείς παραβάσεις δύναται να ρυθμίζουν εξωδίκως και οι επόπτες του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, σύμφωνα με τον περί των Εποπτών Οδικών Μεταφορών (Εξουσίες και Ευθύνες) Νόμο του 2010 (**N. 108(Ι)/2010**).
8. Τα μέλη της Αστυνομίας ρυθμίζουν εξωδίκως τις σχετικές παραβάσεις κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους ή κατόπιν καταγγελίας/ενημέρωσης από οποιοδήποτε πρόσωπο για την ύπαρξη τέτοιων παραβάσεων. Ενδεικτικά, αναφέρεται ότι κατά το έτος 2015 είχαν εκδοθεί από την Αστυνομία 2939 εξώδικες καταγγελίες για το αδίκημα της στάθμευσης σε χώρους στάθμευσης αναπήρων, ενώ για το ίδιο αδίκημα κατά το τρέχον έτος μέχρι και σήμερα εκδόθηκαν 2145 εξώδικες καταγγελίες.
9. Η δημιουργία ειδικής γραμμής του πολίτη για την καταγγελία τέτοιων περιστατικών δεν φαίνεται να επιβάλλεται, καθότι ήδη λειτουργεί εδώ και χρόνια η γραμμή του πολίτη με αρ. 1460 και το κοινό μπορεί να την καλεί οποτεδήποτε, όπως βεβαίως και το 199 ή το 112.»

**Απάντηση ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.058, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Αναφορικά με την επιστολή σας ημερ. 23.09.2016, με Αρ. Ερ. 23.06.011.01.058, και προς απάντηση στην ερώτηση του Εντίμου Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου, αναφέρω τα ακόλουθα:

- (α) Το Πρωτόκολλο Ολοκληρωμένης Διαχείρισης Παράκτιων Ζωνών της Σύμβασης της Βαρκελώνης είναι δεσμευτικό για την Κύπρο, αφού η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει υπογράψει και κυρώσει το εν λόγω Πρωτόκολλο. Η αρμόδια αρχή για την προώθηση της κύρωσης του Πρωτοκόλλου και εν συνεχεία για την εφαρμογή του είναι ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.
- (β) Εξ όσων πληροφορούμαι, εκκρεμεί απάντηση από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σε ερωτήματα που υποβλήθηκαν από το Υπουργείο Εσωτερικών σχετικά με την εφαρμογή του Πρωτοκόλλου.
- (γ) Αντιλαμβάνομαι ότι περισσότερες λεπτομέρειες για το θέμα σας έχει αποστείλει ο αρμόδιος Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.»

**Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.093, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

- (α) Σύμφωνα με τον Έπαρχο Λευκωσίας, στην υπό την προεδρία του σύσκεψη της 18.11.2015, μεταξύ άλλων, κλήθηκε όπως παραστεί και ο Πρόεδρος του Κοινοτικού Συμβουλίου Κάτω Πύργου, ο οποίος όμως, λόγω κωλύματος, δεν κατέστη δυνατό να παρευρεθεί. Παρόλα αυτά, τα πρακτικά της εν λόγω

σύσκεψης διαβιβάστηκαν σ' όλους όσους παρέστησαν, καθώς και στον Πρόεδρο του Κοινοτικού Συμβουλίου. Αντίγραφα της σχετικής πρόσκλησης και των πρακτικών επισυνάπτονται.

- (β) Σε επιστολή του προς τον Έπαρχο Λευκωσίας, ημερομηνίας 8.6.2016, ο Αν. Διευθυντής του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων αναφέρει ότι, *σύμφωνα με τη σχετική Προκαταρκτική Αναγνωριστική Μελέτη*, η Μονάδα Επεξεργασίας Υγρών Αποβλήτων του Αλιευτικού Καταφυγίου είναι αδύνατο, κάτω από τις συνθήκες που επικρατούν σήμερα, να λειτουργήσει και να εξυπηρετήσει το σκοπό που κατασκευάστηκε, ούτε υπάρχει η δυνατότητα να συνδεθούν σε αυτό όλες οι παρακείμενες τουριστικές επιχειρήσεις, ξενοδοχεία, κατοικίες και άλλα υποστατικά. Συνεπώς, δεν κρίνεται σκόπιμο όπως το Τμήμα προβεί στην επικαιροποίηση των αρχικών μελετών και σχεδίων που ετοιμάστηκαν το 2004, καθότι, ακόμα και με επαναλειτουργία του σταθμού του αλιευτικού καταφυγίου, η δυναμικότητα του δεν θεωρείται επαρκής για την εξυπηρέτηση ολόκληρης της παραλιακής περιοχής και το πρόβλημα δεν αναμένεται να επιλυθεί στο σύνολό του.
- (γ) Περαιτέρω σημειώνεται ότι, μετά την άρνηση της Κοινότητας Πάνω Πύργου να συμφωνήσει στην προώθηση της κατασκευής σταθμού επεξεργασίας βοθρολυμάτων ή και σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στο τεμάχιο με αρ. 393, Φ/Σχ. 18/45, που είχε προταθεί στην Προκαταρκτική Αναγνωριστική Μελέτη του 2007, το Κοινοτικό Συμβούλιο Κάτω Πύργου πρότεινε, τον Ιούνιο του 2012, για το σκοπό αυτό τα τεμάχια με αρ. 197 και 198, Φ/Σχ. 18/45. Για να μπορέσει, όμως, να αξιολογηθεί η πρόταση αυτή του Κοινοτικού Συμβουλίου Κ. Πύργου και να γίνει εκ νέου νέα κοστολόγηση και σχεδιασμός, θα πρέπει το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων να ενημερωθεί σχετικά με το εάν αυτή η πρόταση ισχύει ακόμα, διευκρινίζοντας παράλληλα ότι μια τέτοια μελέτη δεν αποτελεί, επί του παρόντος, προτεραιότητα του Τμήματος, ούτε έχουν περιληφθεί οι σχετικές πιστώσεις στον Προϋπολογισμό του 2017. Αντίγραφο της υπό αναφορά επιστολής του Τ.Α.Υ. επισυνάπτεται για πληρέστερη ενημέρωση.
- (δ) Οι πιο πάνω απόψεις του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, καθώς επίσης της Υγειονομικής Υπηρεσίας, που υποβλήθηκαν στο Γραφείο του Επάρχου Λευκωσίας, επρόκειτο να τεθούν για συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων σε νέα προγραμματισμένη σύσκεψη στις 11.10.2016, στην οποία είχαν προσκληθεί να συμμετάσχουν τόσο εκπρόσωποι των εμπλεκόμενων Τμημάτων και Υπηρεσιών όσο και ο Πρόεδρος του Κοινοτικού Συμβουλίου Κ. Πύργου.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.107, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 1/9/2016 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με το άρθρο 39(1) των Περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων του 1969 έως 2016, οι μεταθέσεις των εκπαιδευτικών λειτουργιών διενεργούνται από την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΕΕΥ), σύμφωνα με κριτήρια, όρους, προϋποθέσεις και διαδικασία που καθορίζονται.
3. Τα κριτήρια τα οποία καθορίζονται σύμφωνα με την πρόνοια του άρθρου 39(2) των προαναφερόμενων νόμων συνυπολογίζονται μετά την αριθμητική αποτίμησή τους σε μονάδες από την ΕΕΥ με υιοθέτηση του κατάλληλου μαθηματικού τύπου και με τη βοήθεια ηλεκτρονικού υπολογιστή. Ο μαθηματικός τύπος που χρησιμοποιείται για τον υπολογισμό των μονάδων μετάθεσης ενός εκπαιδευτικού περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, τα συνολικά έτη αναγνωρισμένης υπηρεσίας.
4. Σύμφωνα με την ερμηνεία που δίνεται για τον όρο “υπηρεσία” στο στοιχείο (α) της δεύτερης επιφύλαξης του Κανονισμού 2 των περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) Κανονισμών του 1987, περίοδος απασχόλησης αντικαταστάτη εκπαιδευτικού οποιασδήποτε διάρκειας δε λογίζεται ως υπηρεσία. Ως εκ τούτου εκπαιδευτικός δε δικαιούται και δεν πιστώνεται με μονάδες μετάθεσης για τα έτη υπηρεσίας του ως αντικαταστάτης.»

**Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016 του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων κ. Κωνσταντίνου Ηροδότου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.124, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη**

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα, που αφορά ερώτηση του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γ. Περγίκη για την αποκρατικοποίηση κρατικής ακίνητης περιουσίας και τις αντιδράσεις του δήμου Λευκωσίας και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τον Μάιο του 2014, το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ετοίμασε κατάσταση με 38 κρατικά ακίνητα, η οποία περιλήφθηκε στο Πρόγραμμα Αποκρατικοποιήσεων. Για σκοπούς διαφάνειας, η κατάσταση αυτή δημοσιεύθηκε στον χώρο της Μονάδας Αποκρατικοποιήσεων εντός της ιστοσελίδας του

Υπουργείου Οικονομικών. Η δημοσίευση αυτή δεν αποτελεί με οποιοδήποτε τρόπο πρόσκληση για αγορά των περιλαμβανομένων κρατικών ακινήτων.

2. Στα πλαίσια μιας ολοκληρωμένης και μελετημένης διαδικασίας αξιοποίησης, και με γνώμονα την ενδεδειγμένη εξέταση των σχετικών παραμέτρων και τη διαφύλαξη των ευρύτερων συμφερόντων του κράτους, τα 38 ακίνητα αναλύθηκαν από ανεξάρτητους συμβούλους ειδικευμένους σε θέματα κρατικής ακίνητης περιουσίας.
3. Το Υπουργικό Συμβούλιο υιοθέτησε τις εισηγήσεις των ανεξάρτητων συμβούλων όπως περιλαμβάνονται σε σχετικό πρόγραμμα αξιοποίησης ("Πρόγραμμα Αξιοποίησης") για 30 από αυτά τα ακίνητα και έχει αναθέσει την εποπτεία της υλοποίησής του και τις συναφείς αρμοδιότητες σε τριμελή διυπουργική επιτροπή αποτελούμενη από τον Υπουργό Οικονομικών, τον Υπουργό Εσωτερικών και τον Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ("Διυπουργική Επιτροπή").
4. Μέχρι σήμερα, εξ όσων η Μονάδα Αποκρατικοποιήσεων είναι σε θέση να γνωρίζει, η Διυπουργική Επιτροπή δεν έχει λάβει αποφάσεις για πραγματοποίηση ενεργειών υλοποίησης του Προγράμματος αξιοποίησης. Σε κάθε περίπτωση οποιαδήποτε ενέργεια αξιοποίησης θα είναι συμβατή με το εν ισχύ νομικό πλαίσιο.»

**Απάντηση ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.129, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Όλες οι θαλάσσιες προστατευόμενες περιοχές έχουν θεσπιστεί βάσει των περί Αλιείας Κανονισμών ή με σχετικά Υπουργικά Διατάγματα με βάση τον περί Αλιείας Νόμο. Ειδικότερα, σας αναφέρω ότι οι περιοχές αυτές είναι οι προστατευόμενες περιοχές Λάρας και Τοξεύτρας οι οποίες έχουν καθοριστεί από το 1989 και οι πέντε θαλάσσιες προστατευόμενες περιοχές με τεχνητούς υφάλους στο Παραλίμι, την Αγία Νάπα, την Αμαθούντα, το "Δασούδι" Λεμεσού και την Γεροσκήπου που καθορίστηκαν με επιμέρους Διατάγματα μεταξύ των ετών 2009 και 2015.

Οι απαγορεύσεις για την αλιευτική δραστηριότητα στις θαλάσσιες προστατευόμενες περιοχές, είναι αναρτημένες στην Ιστοσελίδα του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, σε ενημερωτικές πινακίδες κατά μήκος της παραλίας στην κάθε θαλάσσια προστατευόμενη περιοχή, ενώ παραδίδονται και σε όσους κατέχουν άδεια ερασιτεχνικής και επαγγελματικής αλιείας με τους όρους της σχετικής άδειας. Επιπλέον σας ενημερώνω ότι οι πέντε θαλάσσιες προστατευόμενες περιοχές των τεχνητών υφάλων έχουν οριοθετηθεί με μόνιμους πλωτήρες, ενώ σχετικές ενημερωτικές πινακίδες για απαγόρευση της αλιείας θα τοποθετηθούν τους επόμενους δυο μήνες και εντός της θάλασσας στις πέντε αυτές περιοχές.

Σε ό,τι αφορά την αλιεία με καλάμι από την ακτή, θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι με βάση την περί αλιείας νομοθεσία δεν απαιτείται η έκδοση σχετικής άδειας και η αλιεία απαγορεύεται μόνο στις πέντε θαλάσσιες προστατευόμενες περιοχές των τεχνητών υφάλων. Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών έχει ήδη ενημερώσει πολλούς συνδέσμους ερασιτεχνικής αλιείας για τις περιοχές που έχει θεσπίσει ως προστατευόμενες. Αναμένω πως το επόμενο σύντομο διάστημα θα ενημερωθούν όλοι οι σχετικοί οργανωμένοι φορείς.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.134, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου**

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρει στην επιστολή της η έντιμη βουλευτής κα Ελένη Μαύρου με αρ. Ερ. 23.06.011.01.134 και ημερ. 12 Σεπτεμβρίου 2016 από το αρμόδιο τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας είναι η ακόλουθη:

1. Το Υπουργείο Υγείας δεν προτίθεται να τερματίσει τη λειτουργία του Κέντρου Υγείας Λευκωσίας, αλλά μελετά τρόπους για ικανοποίηση των αναγκών στέγασης του.
2. Προς τούτο, συνεργάζεται με το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων το οποίο έχει αναλάβει την ετοιμασία κτιριολογικού προγράμματος που να ικανοποιεί τις ανάγκες για στέγαση του Κέντρου Υγείας Λευκωσίας.
3. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεση σας.»



**Απάντηση ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.150, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση, ημερ. 16/09/2016, που υπέβαλε η Έντιμη Βουλευτής της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου, και σας αναφέρω τα πιο κάτω:

- (α) Ως αποτέλεσμα της αλληλογραφίας που έληγε με την επιστολή του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ), ημερ. 06/08/2015, το Υπουργείο Εξωτερικών (ΥΠΕΞ), το οποίο είχε τις επιφυλάξεις του κατά πόσο υπήρχε πραγματική ανάγκη για δημιουργία πρόσθετης θέσης για τον χειρισμό των θεμάτων του ΥΠΠ στην Μόν. Αντιπροσωπεία στην ΕΕ (ΜΑΕΕ), απέστειλε μήνυμα, ημερ. 21/08/2015, προς τον Μόνιμο Αντιπρόσωπο στις Βρυξέλλες, ζητώντας να γνωστοποιήσει τις επί του θέματος απόψεις του. Στις 26/08/2015 το ΥΠΕΞ απέστειλε υπόμνηση προς τον Μόνιμο Αντιπρόσωπο, με παράκληση να γνωστοποιήσει στο Κέντρο τις τεκμηριωμένες απόψεις του.
- (β) Ο Μόνιμος Αντιπρόσωπος απέστειλε την απάντηση του, με το μήνυμα του, Αρ. Φακ.: 05.22.001, 15.06.001.002.001 και ημερ. 22/09/2015, με το οποίο τεκμηριώνει και αιτιολογούσε γιατί δεν υπήρχε ανάγκη δημιουργίας επιπρόσθετης θέσης Λειτουργού του ΥΠΠ στη ΜΑΕΕ.
- Οι απόψεις του Μόνιμου Αντιπροσώπου επιβεβαίωσαν την αρχική άποψη του Υπουργείου Εξωτερικών, ότι δεν δικαιολογείτο η δημιουργία δεύτερης θέσης στη ΜΑΕΕ για Λειτουργό του ΥΠΠ. Ως εκ τούτου, ετοιμάστηκε σχέδιο απαντητικής επιστολής του Υπουργού Εξωτερικών, προς τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού, με το οποίο το ΥΠΕΞ τοποθετείτο αρνητικά επί του αιτήματος.
- (γ) Στη βάση των ανωτέρω και έχοντας υπόψη τις τεκμηριωμένες απόψεις του Μόνιμου Αντιπροσώπου, το Υπουργείο Εξωτερικών δεν συναίνεσε στην απόσπαση/μετάθεση και δεύτερου Λειτουργού του ΥΠΠ στη ΜΑΕΕ, αφού δεν στοιχειοθετείτο η ανάγκη αυτή.
- (δ) Ειδικότερα, διευκρινίζεται ότι, στο υπό αναφορά μήνυμα του, ο Μόνιμος Αντιπρόσωπος σημείωνε πως, αξιολογώντας την εργασία που επιτελείται από τον ένα Λειτουργό, που ήταν ήδη τοποθετημένος στη ΜΑΕΕ για χειρισμό θεμάτων του ΥΠΠ, “δεν τεκμηριώνεται ... οποιαδήποτε πρόσθετη υπηρεσιακή ανάγκη, η οποία να δικαιολογεί την απόσπαση και δεύτερου Λειτουργού του ΥΠΠ”.
- (ε) Εν τω μεταξύ η/ο λειτουργός του ΥΠΠ που υπηρετούσε στην ΜΑΕΕ απεσπάσθη ως Εθνικός Εμπειρογνώμονας στην ΕΕ και επομένως η θέση εκπροσώπου του ΥΠΠ ήταν κενή. Το θέμα επομένως της ανάγκης ή μη για απόσπαση δεύτερου λειτουργού έπαυσε εκ των πραγμάτων να ισχύει.
- (στ) Περαιτέρω, και επειδή εκκρεμούσε ήδη η διερεύνηση από τον Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας, καταγγελίας συναφούς με το θέμα κρίθηκε σκόπιμο όπως μη υπάρξει απάντηση προς το ΥΠΠ, μέχρι την ολοκλήρωσή της.»

**Απάντηση ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.153, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Παροχή υπηρεσιών του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη από τα Κέντρα Εξυπηρέτησης του Πολίτη

Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση για τη δυνατότητα παροχής υπηρεσιών του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (ΤΕΕΕΠ) από τα Κέντρα Εξυπηρέτησης του Πολίτη (ΚΕΠ) σας πληροφορώ τα εξής:

2. Τα τελευταία δύο χρόνια, το ΤΕΕΕΠ διέρχεται μία περίοδο σημαντικών αλλαγών με στόχο τη δημιουργία μίας αποτελεσματικής, γρήγορης και σύγχρονης υπηρεσίας. Συγκεκριμένα, με Απόφαση του Υπουργικού Συμβούλου ημερομηνίας 30/04/2014 (Αρ. Αποφ. 76.879), εγκρίθηκε μεταξύ άλλων, Σχέδιο Δράσης και η σύσταση Ομάδας Έργου με όρους εντολής τον σχεδιασμό και την προώθηση των απαραίτητων ενεργειών για υλοποίηση των μεταρρυθμιστικών δράσεων/μέτρων που αφορούν στον εκσυγχρονισμό του Τμήματος. Τέθηκαν δε προτεραιότητες και δράσεις οι οποίες αφορούν στην απλοποίηση των διαδικασιών, την ενδυνάμωση του νομοθετικού πλαισίου και την αναβάθμιση των συστημάτων πληροφορικής του Τμήματος.
3. Στα πλαίσια αυτά, για τις πλείστες των υπηρεσιών υπάρχει η δυνατότητα της ηλεκτρονικής καταχώρισης. Συγκεκριμένα, οι αιτήσεις έγκρισης ονόματος, η υποβολή εγγράφων για εγγραφή νέων εταιρειών, συνεταιρισμών, εμπορικών επωνυμιών, αλλοδαπών εταιρειών, καθώς και όλες οι αλλαγές στα στοιχεία των εγγεγραμμένων στο Μητρώο του Τμήματος εταιρειών, μπορούν να υποβληθούν ηλεκτρονικά. Ηλεκτρονικά επίσης, γίνεται η υποβολή των ετήσιων εκθέσεων και των οικονομικών καταστάσεων που τις συνοδεύουν καθώς και η πληρωμή του ετήσιου τέλους των €350.

4. Πληροφοριακά επίσης αναφέρεται ότι, διαμέσου τεχνικής βοήθειας που εξασφαλίστηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, βρίσκεται σε εξέλιξη ο καθορισμός των τεχνικών προδιαγραφών για την ανάπτυξη ολοκληρωμένης λύσης πληροφοριακού συστήματος, ενώ παράλληλα ανασχεδιάζεται η ιστοσελίδα του Κλάδου Εταιρειών υιοθετώντας πελατοκεντρική προσέγγιση. Στόχος όλων αυτών των μεταρρυθμίσεων είναι η αύξηση της αποδοτικότητας του Τμήματος με την εφαρμογή βελτιωμένων διαδικασιών που θα υποστηρίζονται από σύγχρονες τεχνολογίες και συστήματα πληροφορικής, η καλύτερη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού καθώς και η μείωση του λειτουργικού κόστους.
5. Τέλος, εκτιμάται ότι με την ολοκλήρωση του έργου αναδιοργάνωσης του Τμήματος και την εγκατάσταση του νέου συστήματος πληροφορικής, θα είναι δυνατή η ηλεκτρονική παροχή υπηρεσιών σε περιπτώσεις που μέχρι σήμερα απαιτούν τη φυσική παρουσία προσώπων για διεκπεραίωσή τους.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα.

Σας ενημερώνω ότι η συζήτηση επί του θέματος που έχει εγγραφεί στο Κεφάλαιο Δ', μετά από απόφαση της ολομέλειας του σώματος, αναφορικά με τις τελευταίες εξελίξεις στο Κυπριακό θα διεξαχθεί σε ειδική συνεδρία της Βουλής την ερχόμενη Παρασκευή, 18 Νοεμβρίου 2016, και θα γίνει σε δύο περιόδους, 9.00 π.μ. μέχρι 1.00 μ.μ. και 3.00 μ.μ. μέχρι 7.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:** .....

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:** .....

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:** .....

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:** **Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση**

«Οι τελευταίες εξελίξεις στο Κυπριακό».  
(Θέμα εγγραφέν με απόφαση της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων).  
(Αρ. Φακ. 23.05.049.003-2016).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 2:45 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές**

Αδάμου Αδάμος	Λιλλήκας Γιώργος
Αριστείδου Μαριέλλα	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μουσιούπτας Μαρίνος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μυλωνάς Παύλος
Δαμιανού Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Αννίτα	Νουρής Νίκος
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδης Χρίστος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαγιάννης Λίνος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Θεολόγου Άννα	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Προκοπίου Γεώργιος
Κάρουλλας Γιώργος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κέττηρος Νίκος	Σταύρου Ελένη

Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στεφάνου Στέφανος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χρίστου Χρίστος
Λεωνίδου Πανίκος	

### **Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Μούσας Γιαννάκης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

### **ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Παγκόσμια Ημέρα κατά του Φασισμού και του Αντισημιτισμού, στη Διεθνή Ημέρα Ανάμνησης των θυμάτων των δύο παγκόσμιων πολέμων, στην επέτειο της ανακήρυξης του ψευδοκράτους, καθώς και στην επέτειο της εξέγερσης του Πολυτεχνείου και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Παγκόσμια Ημέρα Προωρότητας.
3. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής της εκλογής της βουλευτού κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά ως αντιπροέδρου της Μόνιμης Επιτροπής Δημοκρατίας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων της Διακοινοβουλευτικής Ένωσης.
4. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», συζήτηση (Γ. Περδίκης, Α. Αδάμου, Χ. Θεοπέμπτου, Μ. Γιωργάλλας, Μ. Σιζόπουλος, Χ. Πιττοκοπίτης, Γ. Λιλλήκας, Ανδρέας Κυπριανού) και απόρριψη της αναπομπής.
5. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», αγορεύσεις και συζήτηση (Γ. Λουκαΐδης, Ν. Παπαδόπουλος, Άντρος Κυπριανού, Α. Δαμιανού, Μ. Σιζόπουλος, Ζ. Κουλλάς, Γ. Περδίκης, Α. Θεολόγου, Μ. Γιωργάλλας, Λ. Παπαγιάννης, Γ. Λιλλήκας, Ει. Χαραλαμπίδου, Ο. Κουλλά, Μ. Μαυρίδης, Α. Νεοφύτου, Πρόεδρος) και ψήφισή τους σε νόμους, της πρώτης με τον τίτλο «Ο περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις των κ. Άννας Θεολόγου και Στέφανου Στεφάνου και καταψήφισή του.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης του Μοντρεάλ για την Ενοποίηση Ορισμένων Κανόνων για τις Διεθνείς Αεροπορικές Μεταφορές (Τροποποιητικός) (Κυρωτικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Συζήτηση (Γ. Λουκαΐδης, Πρόεδρος, Α. Νεοφύτου, Στ. Στεφάνου) επί της κοινής τροπολογίας των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Δημοκρατικού Κόμματος για τις ψηφισθείσες προτάσεις νόμου «Ο περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
9. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
  - α. «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Πολωνίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»,
  - β. «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»,

- γ. «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Μεγάλου Δουκάτου του Λουξεμβούργου για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»,
- δ. «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Λετονίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»

και ψήφισή τους σε νόμους.

10. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

11. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η έρευνα του ΚΟΑ για την Αθλητική Ομοσπονδία Παραπληγικών και Αναπήρων Κύπρου και την Παγκύπρια Ερασιτεχνική Ομοσπονδία Τζούντο/Ταεκβοντό - Αίτημα εγγραφής και οριοθέτησης αγροτικών δρόμων στην κοινότητα Λάσας - Οι προϋποθέσεις παραχώρησης χορηγίας για καθαρισμό ιδιωτικών περιουσιών εντός κρατικών δασών - Αίτημα κοινότητας Δρύμου για παραχώρηση νερού από το φράγμα της Κανναβιούς για σκοπούς άρδευσης - Αίτημα κοινότητας Δρύμου για διαπλάτυνση δρόμου και επιστροφή των ερεισμάτων του με μπετόν - Στήριξη νεαρών ζευγαριών σε μικρές κοινότητες με στόχο την ανακοπή του φαινομένου της αστυφιλίας - Αίτημα για παραχώρηση χορηγιών για την κατασκευή ξερολιθιών σε αμπελώνες - Αίτημα για καθορισμό των εκτάσεων στις ψηφιοποιημένες δηλώσεις του ΚΟΑΠ - Αίτημα βελτίωσης μέρους του δρόμου Αναδιούς-Σαραμάς - Αίτημα κοινότητας Σίμου για δημιουργία στάσης λεωφορείου και δρομολόγιο προς την Πόλη Χρυσοχούς - Λειτουργία πίστας μότοκρος εντός του δικτύου Natura 2000 - Ανάγκη εξεύρεσης κατάλληλου χώρου για δημιουργία αγωνιστικής πίστας από τη Λέσχη Φίλων Μοτοσικλέτας Αμμοχώστου - Αίτημα για κατάθεση στη Βουλή έκθεσης για τις κατολισθήσεις εδαφών στο Πισσούρι - Αίτημα του Συνδέσμου Γεωργοκτηνοτρόφων Τρούλλων σχετικά με την καταβολή ενοικίων για καλλιέργεια χαλίτικης γης - Η αντισεισμική αναβάθμιση του κτιρίου του δημοτικού σχολείου της κοινότητας Αγίου Θεοδώρου Λάρνακας - Η αξιοποίηση των εγκαταλελειμμένων εγκαταστάσεων του Σφαγείου Κοφίνου - Η διαδικασία ενσωμάτωσης του νέου ευρωπαϊκού κανονισμού για τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα στην κυπριακή νομοθεσία - Ανάγκη πλήρωσης της θέσης γεωπόνου στο δήμο Πάφου - Το ενδεχόμενο αδειοδότησης των επαγγελματιών ψαράδων για μεταφορά τουριστών και προώθηση του αλιευτικού τουρισμού - Ο προγραμματισμός της κυβέρνησης για την ανάπτυξη του λιμανιού της Λάρνακας - Ερωτήματα σχετικά με τη λειτουργία της μονάδας αφαλάτωσης στην Ορμήδεια - Θέμα αντικατάστασης του λογοθεραπευτή του Γενικού Νοσοκομείου Αμμοχώστου - Οι σχεδιασμοί της κυβέρνησης για το Δημοτικό Σχολείο "Ελένιον" και σε σχέση με την Ακαδημία Επιστημών, Γραμμάτων και Τεχνών - Ερωτήματα σχετικά με τους μισθούς των εργαζομένων στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα και τους εποχικούς ωρομίσθιους εργαζομένους.

12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ερωτήματα σχετικά με τις συμβάσεις των συμβούλων αναφορικά με τη διαδικασία εξεύρεσης στρατηγικού επενδυτή για την ΑΤΗΚ - Ερωτήματα σχετικά με τον κατάλογο προσώπων που οφείλουν ΦΠΑ προς το Τμήμα Φορολογίας (εμπιστευτική ερώτηση) - Αρχείο μεταναστών από ιδρύσεως της Κυπριακής Δημοκρατίας και καταγραφή πληθυσμού που μεταναστεύει - Χώροι στάθμευσης για αναπήρους και εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας - Χρονοδιάγραμμα κύρωσης του Πρωτοκόλλου Ολοκληρωμένης Διαχείρισης Παράκτιων Ζωνών της Σύμβασης της Βαρκελώνης - Θέματα σχετικά με το σχεδιασμό και την έναρξη της λειτουργίας του συστήματος συλλογής και επεξεργασίας λυμάτων στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας - Μη υπολογισμός των μονάδων μετάθεσης στην προϋπηρεσία των αντικαταστατών καθηγητών μέσης εκπαίδευσης - Αντιδράσεις για αποκρτικοποίηση κρατικής ακίνητης περιουσίας στο δήμο Λευκωσίας - Ανάγκη σηματοδότησης των προστατευόμενων από ψάρεμα με καλάμι περιοχών και ενημέρωσης των ψαράδων - Το ενδεχόμενο τερματισμού της λειτουργίας του κέντρου υγείας Λευκωσίας και το θέμα της εξυπηρέτησης των ασθενών - Μη ενημέρωση του Υπουργείου Παιδείας από το Υπουργείο Εξωτερικών για την επιστολή του πρέσβη της Κύπρου στις Βρυξέλλες σχετικά με τη μη ύπαρξη ανάγκης πλήρωσης θέσης στη ΜΑΕΕ - Ενδεχόμενο προσφοράς υπηρεσιών σε επιχειρήσεις από τα ΚΕΠ, αντί από τον Έφορο Εταιρειών, προς αποφυγή ταλαιπωρίας.

**Τιμή: €3,50**